

## AVSLAG AV INVÄNDNING

Invändningsärende nr 2014/0007/0001

Värmdö Bryggeri AB

Eknäsvägen 25  
134 65 Ingarö

Registrering nr 516432

### INVÄNDARE

### INNEHAVARE

Värmdö Bryggeri AB

Eknäsvägen 25  
134 65 Ingarö

---

### BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877).

### ÄRENDET

Invändningen avser varumärket VÄRMDÖ BRYGGERI SKÄRGÅRDSLAGER STOCKHOLMS SKÄRGÅRD, registrerat för följande varor:

Klass 32: Ljust öl.



Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund att märket förväxlingsbart med är förväxlingsbart med invändarens varumärke SKÄRGÅRD, med registreringsnummer 512687, registrerat för följande varor:

Klass 32: Alkoholsvag öl; humleextrakt för framställning av öl; humleextrakt för öltillverkning; icke-alkoholhaltigt öl; ljust öl; ojäst öl; öl; öl berikade med mineraler; öl med kaffesmak; öl med låg alkoholhalt.

Som ytterligare grund för att innehavarens registrering ska upphävas anför invändaren att märket är förväxlingsbart med kännetecknet SKÄRGÅRD som invändaren använde vid tidpunkten för ansökan och att innehavaren har varit i ond tro.

Till stöd för sin invändning anför invändaren i huvudsak följande. De motstående märkena är båda uppbyggda kring ordet SKÄRGÅRD(S). STOCKHOLM och LAGER är generiska termer som man kan bortse från vid likhetsprövningen. De motstående märkena avser identiska varor. Att bädda in ord borde inte vara ett skäl att få igenom en registrering i samma klass. I sådana fall skulle innehavaren kunna registrera t.ex. märkena VÄRMDÖ BRYGGERI HEINEKENLAGER STOCKHOLM HEINEKEN eller VÄRMDÖ BRYGGERI SPENDRUPLAGER STOCKHOLM SPENDRUPS. Efter att ha upptäckt att en produkt med namnet Skärgårdslager fanns till försäljning kontaktade invändaren innehavaren i augusti 2013 för att upplysa innehavaren om invändarens registrering. Innehavaren gav därefter in sin ansökan i september 2013 utan att upplysa invändaren om detta. Invändaren har även presenterat uppgifter och material om hur innehavarens märke används vid marknadsföring.

Innehavaren av varumärket bestrider invändningen och anför i huvudsak följande. Den grafiska profilen i innehavarens märke skiljer detta tydligt från invändarens märke. De fonetiska och visuella likheterna mellan märkena är små. Innehavarens märke heter VÄRMDÖ BRYGGERI SKÄRGÅDSLAGER, där VÄRMDÖ BRYGGERI är innehavarens registrerade firma. Ordet SKÄRGÅRD måste ha ett snävt skyddsomfång.

#### SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga/konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95, "Sabel", punkterna 22 och 23). Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

Utgångspunkten vid bedömningen är att den berörda produktkategorins genomsnittskonsument är normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst. Det ska dock även beaktas att genomsnittskonsumentens uppmärksamhetsgrad kan variera beroende på den aktuella varu- eller tjänstekategorin (se EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det kan förväxlas med ett kännetecken som användes här i landet eller i utlandet av någon annan vid tidpunkten för ansökan och som fortfarande används, om sökanden var i ond tro vid tidpunkten för ansökan.

PRV gör följande bedömning

*Varuslagslikhet*

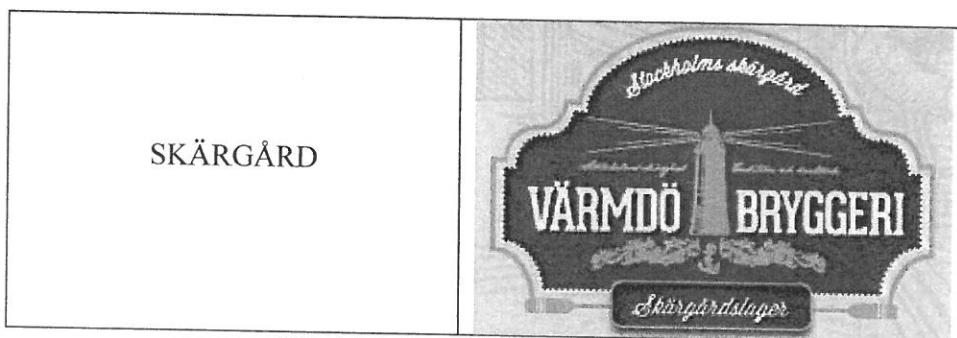
De motstående märkena avser identiska varor i form av *ljus öl*.

*Märkeslikhet*

De kännetecken som ska jämföras är följande:

Invändarens märke:

Innehavarens märke:



Bedömningen av märkenas förväxlingsbarhet, inbegripet deras visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheter, ska ske med utgångspunkt i uppfattningen hos genomsnittskonsumenten av den kategori av varor eller tjänster som avses. I förevarande fall riktar sig de varor där varor där identitet eller likhet har konstaterats till konsumenter i allmänhet, men även till professionella aktörer som grossister, näringsidkare och företagskunder.

Invändarens märke består av ordet SKÄRGÅRD. De visuellt och fonetiskt mest framträdande inslagen i innehavarens märke är orden VÄRMDÖ BRYGGERI och bilden av en fyr. Som övriga inslag i innehavarens märke förekommer orden STOCKHOLMS SKÄRGÅRD och SKÄRGÅRDSLÄGER. Sammantaget föreligger en låg grad av visuell och fonetisk likhet mellan de motstående märkena.

De motstående märkena ger tydliga kopplingar till begreppet skärgård. Detta genom att invändarens märke i sin helhet utgörs av ordet SKÄRGÅRD, och att innehavarens märke innehåller texten STOCKHOLMS SKÄRGÅRD, SKÄRGÅRDSLÄGER, VÄRMDÖ och bilden av en fyr. Sammantaget föreligger en hög grad av begreppsmässig likhet mellan märkena.

Som ovan nämnts finns en likhet mellan de motstående märkena genom det gemensamma ordet SKÄRGÅRD. Även om detta ord förekommer i båda märkena distanserar orden VÄRMDÖ BRYGGERI i innehavarens märke de båda märkena från varandra i sådan grad att de helhetsintryck som märkena ger skiljer sig åt. Till detta kommer att ordet SKÄRGÅRD till följd av typsnitt, teckenstorlek, placering, och märkets figurativa utformning inte har en framträdande placering i innehavarens märke. Mot denna bakgrund finner PRV att det endast föreligger en låg grad av likhet märkena emellan.

Invändarens märke består av ordet SKÄRGÅRD med betydelsen *samling (klippiga) öar*

*och skär med mellanliggande vatten utanför kust.* Ordet SKÄRGÅRD i invändarens märke för visserligen tankarna till en särskild typ av geografisk miljö, men denna omständighet medför inte i sig att invändarens märke kan anses utpeka den geografiska plats där de sökta varorna har sitt ursprung eller tillhandahålls på, eller i övrigt kan anses ange de sökta varornas egenskaper. Därmed är märket inte beskrivande för invändarens varor. PRV finner dock, med hänsyn till hur starkt förknippat varan öl är med skärgård, att skyddsomfånget är något begränsat.

Vid en helhetsbedömning av samtliga ovan anförda omständigheter finner PRV med särskilt beaktande av att de motstående märkena endast uppvisar en låg grad av visuell och fonetisk likhet, samt att invändarens märke har ett något begränsat skyddsomfång, att de motstående märkena trots föreliggande varuslagidentitet inte är förväxlingsbara.

#### *Ond tro*

Eftersom den av invändaren påstådda användningen inte avser ett kännetecken som är förväxlingsbart med innehavarens registrering kan innehavarens varumärke inte upphävas med stöd av 2 kap. 8 § första stycket 4 varumärkeslagen.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen ska därför avslås.

Beslutat 2015-02-18

---

Nina Isaksson

---

Christofer Lindqvist

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.