

SÖKANDE

OMBUD

Ehrner & Delmar Patentbyrå AB

ÄRENDE

Framställning att för sent betalad meddelandeavgift för patent 0501987-2 (528322) ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen.

BESLUT

Framställningen avslås.

SKÄL

Ovanstående patent har förfallit eftersom åttonde årsavgiften inte betalats inom föreskriven tid, d.v.s. den 30 september 2012 eller med förhöjning senast den 31 mars 2013.

I en framställning, som kom in till Patent- och registreringsverket (PRV) den 31 mars 2014, har ni begärt att den samtidigt erlagda årsavgiften skall förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen. Förklaringsavgift har betalats.

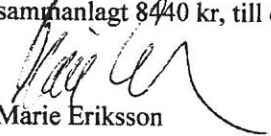
Av ingivna handlingar framgår att det har varit flera ägarbyten till patentet. Under tiden då årsavgift skulle betalas överläts patentet från Avalon till Swecorp den 22 maj 2012 och den 12 november 2012 överläts patentet från Swecorp tillbaka till uppfinnaren . , sökande i detta ärende. Betalningsföretaget Patrafee var ansvarig för bevakning av årsavgifter. De första påminnelserna från Patrafee, den 7 maj och den 1 augusti 2012 skickades till Avalon. Patrafee hade inte informerats om att patentet överlåtits till Swecorp. Den sista påminnelsen från Patrafee skickades dock den 12 december 2012 till Swecorp, som då inte längre var patenthavare. Patrafee har enligt er informerats i november 2012 per telefon om att ni övertagit patentet.

Förklaring enligt 72 § patentlagen utfärdas om det visas att patenthavaren lidit rättsförlust trots att all omsorg iakttagits som har betingats av omständigheterna. Ansvaret för att betala årsavgifter ligger på patenthavaren. När årsavgiften skulle betalas till ordinarie avgift så var Swecorp ansvarig för betalningen och när den förlängda fristen löpte ut var ni ansvarig. Det måste åligga den som övertar ett patent att antingen själv förvissa sig om när avgift ska betalas, t ex genom ett telefonsamtal till PRV, eller se till att den som fått i uppgift att bevaka årsavgifterna har rätt uppdragsgivare att informera om kommande frister. Det är enligt uppgift inte tillräckligt att ringa till Patrafee för att de ska

registrera en ny uppdragsgivare. Vid den förlängda fristens utgång hade därför inte någon överföring av avtalspart skett enligt Patrafees regler. Patrafee bevakade alltså inte årsavgifterna för er räkning, vilket innebär att ni, så vitt visats, saknade bevakning av patentet vid tiden för den förlängda fristens utgång. Av vad som framkommit i ärendet kan ni därför inte anses ha visat erforderlig omsorg för att betala årsavgiften i rätt tid.

PRV kan därför inte bifalla framställningen. Patentet är därmed fortfarande förfallet.

Om detta beslut inte överklagas, eller om det överklagas men inte ändras av överinstanserna, kommer PRV att betala tillbaka årsavgifterna 8-10, sammanlagt 8440 kr, till er.


Marie Eriksson
Juristchef


Birgitta Holmberg Roth
Jurist

HUR MAN ÖVERKLAGAR PRV:S BESLUT

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

EXE 27/3-15