

Invändningsärende nr 2014/0066/0001

AMG Ander Management Group AB
Grans Gårds väg 1
746 92 Bålsta

Registrering nr 517771

INVÄNDARE

Nationale-Nederlanden Nederland B.V.
Nederländerna

OMBUD

Awapatent Aktiebolag
Box 11394
404 28 Göteborg

INNEHAVARE

AMG Ander Management Group AB
Grans Gårds väg 1
746 92 Bålsta

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket INNOVATIONSGRUPPEN NN (i figur, se nedan) med registreringsnummer 51771:



Märket är utfört i svartvitt.

Klass 35: Affärsmässig projektledning; administration av affärsverksamhet.
Klass 36: Finansiell administration.
Klass 42: It-konsultationer, -rådgivning och -information.

Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund att märket är förväxlingsbart med följande internationella registreringar:

NN

Internationell registrering nr. 1066097.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs.

NN LIFE

Internationell registrering nr. 1108989.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs.

NN FINANCIAL

Internationell registrering nr. 1107810.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs.

NN GLOBAL INVESTOR.

Internationell registrering nr. 1107813.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs.



Internationell registrering nr. 1114543.

Märket är utfört i färgen orange.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs.



Internationell registrering nr. 1059022.

Märket är utfört i färgen orange.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs; banking.



Internationell registrering nr. 1059253..

Märket är utfört i färgen orange.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs; banking.

NNI

Internationell registrering nr. 1062697.
Märket är utfört i färgen orange.

Klass 36: Insurance; financial affairs; monetary affairs; real estate affairs; banking.

Till stöd för sin invändning anför invändaren i huvudsak följande. Texten NN i innehavarens märke har exakt samma typsnitt och design som bokstäverna NN i invändarens märken. Märkesdelen INNOVATIONSGRUPPEN är beskrivande och saknar särskiljningsförmåga för de tjänster som märket omfattar. Därför kommer kundkretsen fästa avsikt vid just märkesdelen NN. Därför är det NN som dominerar märket. Invändarens samtliga märken innehåller bokstäverna NN eller N. På samma sätt som i innehavarens märke, är det tydligt att det är elementet NN respektive N som ger det bestående intrycket och är det dominerande elementet. Det föreligger således hög likhet mellan märkena. Vidare föreligger tjänsteslagslikhet i klass 36. I de övriga klasserna föreligger likhet. Märkena är förväxlingsbara.

Innehavaren bestrider invändningen och anför i huvudsak att märkena inte är förväxlingsbara.

SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Med ett varukännetecken avses, enligt 2 kap 8 § andra stycket 2 varumärkeslagen, bland annat en internationell varumärkesregistrering som fått giltighet i Sverige.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga/konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95, "Sabel", punkterna 22 och 23). Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97, "Lloyd Schuhfabrik Meyer", punkt 26).

PRV gör följande bedömning

Invändaren har åberopat ett stort antal kännetecken bestående av eller innehållandes märkesordet NN till stöd för sin invändning. Av processekonomiska skäl kommer prövningen inledningsvis begränsas till att avse det av invändarens varumärken som ligger närmast innehavarens registrering, nämligen registrering nr. 1066097.

De motstående märkena avser identiska tjänster i klass 36 i form av *finansiella tjänster*.

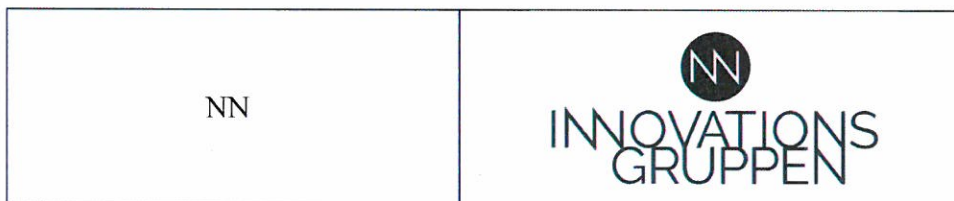
Innehavarens märke avser *affärsmässig projektledning; administration av affärsverksamhet*, i klass 35. Dessa är tjänster som huvudsakligen är utförda av personer eller organisationer vars främsta syfte är att ge hjälp vid drift eller ledning av affärsföretag, eller ge hjälp vid skötsel av affärsåtaganden eller i samband med kommersiella funktioner i ett industriellt eller kommersiellt företag. Invändarens märke avser tjänster i klass 36 utförda inom finansiella och monetära verksamheter samt tjänster utförda i samband med fastighetsmäkleri. Dessa tjänster är av skilda slag till sin art, syfte och tillhandahålls inte av samma aktörer. PRV finner att det ej föreligger likhet mellan dessa tjänster.

Innehavarens märke avser *it-konsultationer, -rådgivning och -information*, i klass 42. Detta är tjänster som utförs av yrkesgruppen dataprogrammerare och skiljer sig till art, syfte och tillhandahålls inte av samma aktörer som de finansiella tjänster som invändarens märke avser. PRV finner att det ej föreligger likhet mellan dessa tjänster.

De kännetecken som ska jämföras är följande:

Invändarens märke:

Innehavarens märke:



Bedömningen av märkenas förväxlingsbarhet, inbegripet deras visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheter, ska ske med utgångspunkt i uppfattningen hos genomsnittskonsumenten av den kategori av varor eller tjänster som avses. I förevarande fall riktar sig de tjänster där identitet har konstaterats till konsumenter i allmänhet.

Innehavarens registrering består av ordet INNOVATIONGRUPPEN NN i figurativt utförande och invändarens kännetecken av lydelsen NN.

I visuellt och fonetiskt hänseende sammanfaller de motstående märkena i bokstäverna NN. Innehavarens märke består dock av ytterligare märkeselement som är dominerande i märket. Vare sig eller visuellt eller fonetiskt kan de motstående märkena vid en samlad bedömning anses vara lika. Förekomsten av bokstavskombinationen NN i de båda märkena föranleder inte heller att märkena förmedlar begreppsmässig likhet.

Som ovan nämnts har de motstående märkena bokstavskombinationen NN gemensamt. Även om denna märkesdel förekommer i båda märkena distanserar märkesdelen INNOVATIONSGRUPPEN märkena från varandra i sådan grad att de helhetsintryck som märkena ger skiljer sig åt. Mot denna bakgrund finner PRV att det ej föreligger en låg grad av likhet märkena emellan.

I förevarande fall har det äldre varumärket som en helhet ingen språklig innebörd som kan sättas i samband med de tjänster det avser. Märket besitter därmed särskiljningsförmåga.

Vid en helhetsbedömning av ovan angivna omständigheter, särskilt med beaktande av att invändarens märke består av två bokstäver, finner PRV att helhetsintrycket hos innehavarens märke skiljer sig tillräckligt från invändarens märke för att det, trots identiska tjänster, inte ska finnas en risk för förväxling dem emellan.

De kännetecken som invändaren i övrigt har åberopat skiljer sig ännu mer från innehavarens märke, varför inte heller dessa utgör hinder mot registreringen.

Följaktligen utgör invändningen inte något hinder mot registreringen. Invändningen ska därför avslås.

Beslutat 2015-04-29

André Bosse

Nina Isaksson

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.