

**Nationell varumärkesansökan avslås delvis**  
Varumärkesansökan nr 2014/04439  
Er referens: 41406/MZ

Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB  
Box 7701  
103 95 Stockholm

**SÖKANDE**

Orkla Confectionery & Snacks Sverige AB  
Box 1196  
171 23 Solna

**OMBUD**

Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB  
Box 7701  
103 95 Stockholm

---

**BESLUT**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår delvis ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877). Ansökan avslås för följande varor:

Klass 29: Chips och snacks, huvudsakligen baserade på frukt, potatis eller ost, behandlade.

Klass 30: Ostsnavs huvudsakligen bestående av spannmål eller majs.

Följaktligen ska märket registreras för resterande varor, nämligen för:

Klass 30: Snacks och chips av spannmål eller majsmejl; popcorn; pastasnavs, tacos, tortillas.

**ÄRENDET**

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket CHEEZ RINGZ avseende följande varor:

Klass 29: Chips och snacks, huvudsakligen baserade på frukt, potatis eller ost, behandlade.

Klass 30: Snacks och chips av spannmål eller majsmejl, ostsnavs huvudsakligen bestående av spannmål eller majs; popcorn; pastasnavs, tacos, tortillas.,  
~~klass 30.~~

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket är beskrivande och att det saknar erforderlig särskiljningsförmåga för samtliga varor i klass 29 och för vissa varor i klass 30.

Sökanden har i huvudsak anfört att sökanden använder och har låtit registrera ett flertal märken i samma familj exempelvis CHEEZ DOODLES, CHEEZ STARZ och CHEEZ BALLZ. Denna familj av varumärken har samma särdrag nämligen att de inleds med ordet CHEEZ följt av ett ord som antyder någon egenskap hos produkterna, att de är skruvade, stjärnformade osv. det aktuella märket följer samma mönster. Det inleds med familjenamnet CHEEZ och följs sedan av det konstruerade ordet RINGZ som antyder att produkterna har något med ringar att göra. Märket är inte beskrivande för varorna utan suggestivt.

## SKÄL

Enligt 2 kap 5 § varumärkeslagen måste ett varumärke ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser.

Av 1 kap 5 § första stycket varumärkeslagen framgår att ett varukännetecken ska anses ha särskiljningsförmåga om det kan skilja varor eller tjänster som tillhandahålls i en näringsverksamhet från dem som tillhandahålls i en annan.

Bristande särskiljningsförmåga kan bero på att ett varukännetecken endast består av tecken eller benämningar som

1. i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan eller tjänsten är framställd, eller
2. i dagligt språkbruk eller enligt branschens vedertagna handelsbruk kommit att bli en sedvanlig beteckning för varan eller tjänsten.

Bestämmelsen i 1 kap 5 § och 2 kap 5 § varumärkeslagen motsvarar artikel 3.1 a-d i varumärkesdirektivet (2008/95/EG) och förutsätter en direktivenlig tillämpning. I direktivet görs en uppdelning mellan varumärken som saknar särskiljningsförmåga respektive sådana märken som är beskrivande, det vill säga varumärken som endast består av tecken eller upplysningar som kan användas för att beskriva vissa egenskaper hos varorna eller tjänsterna.

När det gäller att bedöma varumärkets beskrivande karaktär ska det fastställas om det ur målgruppens synpunkt finns ett tillräckligt direkt och konkret samband mellan uttrycket och de varor eller tjänster som ansökan avser (jfr Förstainstansrättens dom i mål T-311/02, ”LIMO”, punkt 30).

Enligt EU-domstolens rättspraxis medför omständigheten att ett ordmärke är beskrivande för vissa varor eller tjänster att varumärket även saknar särskiljningsförmåga för dessa varor eller tjänster (se bl.a. EU-domstolens dom i mål C-265/00, ”BIOMILD”, punkt 19 samt i mål C-363/99, ”POSTKANTOOR”, punkt 86).

**PRV:s BEDÖMNING**

Det sökta märket består av lydelsen CHEEZ RINGZ vilket är en felstavning av cheese rings som betyder ostringar. Märket anger därmed varornas art och beskaffenhet. Följaktligen finns ett sådant direkt och konkret samband mellan märkesordet och nyssnämnda varor att märket är att beteckna som beskrivande.

Eftersom det nu aktuella varumärket har en beskrivande innebörd i förhållande till ovan angivna varor, kommer den berörda målgruppen huvudsakligen att uppfatta varumärket som beskrivande till sin natur och inte som en uppgift om det kommersiella ursprunget. Märket saknar därmed för registrering erforderlig särskiljningsförmåga

Hinder mot att registrera märket föreligger därför beträffande de ovannämnda varorna.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås delvis.

Beslutat den 2015-05-07<sup>08</sup>

Lena Thörnros

Eva Zamel

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv ”Till Patentbesvärsrätten” på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.