

Invändningsärende nr 2014/0068/0001

Torsten Jacobsson
Storgatan 43
302 43 Halmstad

Registrering nr 518438

INVÄNDARE

Addcon Europé GmbH
Säurestrasse 1
06749 Bitterfeld
Tyskland

OMBUD

Zacco Sweden AB
P.O. Box 5581
114 85 Stockholm

INNEHAVARE

Konsil Scandinavia AB
Hans-Olof Börjesson
Blomvägen 2
43278 Tvååker

OMBUD

Torsten Jacobsson
Storgatan 43
302 43 Halmstad

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) upphäver varumärkesregistreringen nr 518438 med stöd av 2 kap. 28 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Invändningen avser varumärket KONSIL med registreringsnummer 518438, registrerat för följande varor:

- Klass 1: Biologiska tillsatser för omvandling av vegetation till foder för lantbruk; emulgeringsmedel för användning inom foderindustrin.
- Klass 31: Foder; foder (djur- -); foder för boskap; foder för djur på lantbruk; foder för fåglar; foder för får; foder för fiskar; foder för fjäderfän; foder för gnagare; foder för grisar; foder för hästar; foder för husdjur; foder för kalvar; foder för mjölkdjur; foder för tackor; halm [foder].

Invändaren yrkar att innehavarens registrering ska upphävas och anför som grund att märket är förväxlingsbart med följande varumärken:

KOFASIL LAC

Reg nr 202723

Klass 1: Bakteriereparat för jordbruk, skogsbruk och trädgårdsskötsel; ensileringsmedel och andra tillsatsmedel för foder.



Reg nr 162730

Klass 1: Konserveringsmedel för grönfoder och för jäs-foderberedning.

KOFASIL LAC

Gemenskapsvarumärke nr 11726445

Klass 1: Kemiska produkter för jordbruks-, trädgårds- och skogsbruksändamål, speciellt bakteriereparat, ensileringsmedel och konserveringsmedel för grönfoder och/eller tillredning av ensilage.

Till stöd för sin invändning anför invändaren i huvudsak följande. Innehavarens märke avser varor i klass 1 som är identiska med de varor som invändarens märken omfattar samt att innehavarens varor i klass 31 är snarlika med de varor som invändarens märken omfattar i klass 1. Dominanten i invändarens märken är ordet KOFASIL som är ett fantasiord. Tilläggen av orden PLUS och LAC är beskrivande. LAC är en förkortning av lactic acid, som är en förening som medverkar i olika biokemiska processer, bland annat för tillverkning av ensilage. Gällande ordet PLUS är det uppenbart beskrivande. Suffixet -SIL i de motstående märkena KONSIL och KOFASIL en hänvisning till engelskans silage som är produkten som uppstår vid ensilering. Märkena är både visuellt och fonetiskt lika varför förväxlingsrisk föreligger.

Innehavaren har bestridit invändningen och anför att suffixet -SIL i de aktuella märkena är beskrivande och förekommer i flera varumärken för ifrågavarande varuslag. Detta gör att skillnaden mellan märkenas inledande delar KOFA- respektive KON- är avsevärd.

SKÄL

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet.

Med ett varukännetecken avses, enligt 2 kap 8 § andra stycket 4 varumärkeslagen, ett gemenskapsvarumärke.

Frågan om förväxlingsbarhet ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget ska beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor/tjänster som märkena avser. Om varu- eller tjänsteslagslikhet är för handen ska en bedömning av märkenas visuella, fonetiska och konceptuella likheter göras med utgångspunkt i det helhetsintryck som varumärkena förmedlar med hänsyn till bland annat deras särskiljande och dominerande delar (EU-domstolens dom i mål C-251/95, ”Sabel”, punkterna 22 och 23).

Hänsyn ska även tas till det faktum att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan varumärkena utan måste förlita sig på en oklar minnesbild av märkenas utföranden (EU-domstolens dom i mål C-342/97, ”Lloyd Schuhfabrik Meyer”, punkt 26).

Utgångspunkten vid bedömningen är att den berörda produktkategoriens genomsnittskonsument är normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst. Det ska dock även beaktas att genomsnittskonsumentens uppmärksamhetsgrad kan variera beroende på den aktuella varu- eller tjänstekategorin (se EU-domstolens dom i mål C-342/97, ”Lloyd Schuhfabrik Meyer”, punkt 26).

Vid bedömningen av om varu- eller tjänsteslagslikhet föreligger ska samtliga relevanta faktorer som är kännetecknande för förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bland annat deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar med eller kompletterar varandra (se EU-domstolens dom i mål C-39/97, ”Canon”, punkt 23).

PRV:s Bedömning

De *biologiska tillsatser för omvandling av vegetation till foder för lantbruk* som innehavarens märke avser i klass 1 är detsamma som *ensileringsmedel* som användarens märken bland annat omfattar i samma klass. Även om de exakta formuleringarna skiljer sig är varorna identiska. *Emulgeringsmedel för användning inom foderindustrin* som innehavarens märke avser i klass 1 faller inom den bredare kategorin av *kemiska produkter för jordbruksändamål* som användarens märke 11726445 omfattar i samma klass. Varorna är därmed identiska.

Invändarens märken omfattar bland annat varor i klass 1 som är avsedda för beredning och konservering av djurfoder. Dessa varor har ett nära samband med de varor i form av foder för olika djur som innehavarens märke avser i klass 31. Varorna kompletterar varandra och kan ha samma distributionskanaler och är därmed liknande. Invändaren har åberopat tre kännetecken innehållande märkesordet KOFASIL till stöd för sin invändning. Av processekonomiska skäl kommer prövningen inledningsvis begränsas till att avse det av användarens varumärken som ligger närmast innehavarens registrering, nämligen registrering nr. 202723.

De kännetecken som ska jämföras är följande:

Invändarens märke	Innehavarens märke
KOFASIL LAC	KONSIL

Bedömningen av märkenas förväxlingsbarhet, inbegripet deras visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheter, ska ske med utgångspunkt i uppfattningen hos genomsnittskonsumenten av den kategori av varor eller tjänster som avses. I förevarande fall riktar sig de varor där identitet och likhet har konstaterats till specialiserade köpare såsom lantbrukare och näringsidkare.

Innehavarens märke består av ordet KONSIL och användarens märken av lydelserna KOFASIL LAC och KOFASIL PLUS, varav det senare i ett figurativt utförande.

I användarens märken är det ordet KOFASIL som är den framträdande orddelen eftersom det står med fet stil i figurmärket och förekommer som inledande del i ordmärkena.

Visuellt och fonetiskt sett finns en likhet mellan de motstående märkesorden KOFASIL och KONSIL i det att förledet KO- är identiskt i de båda märkena. Till den visuella likheten bidrar också att båda märkena avslutas med -SIL. Orden skiljer sig åt endast genom bokstäverna N respektive FA i mitten av orden. Begreppsmässigt är både ordet KOFASIL och ordet KONSIL fantasiord och torde inte ge omsättningskretsen några specifika associationer. Möjligen ger suffixet -SIL associationer till det engelska ordet silage som på svenska har betydelsen pressfoder (Nationalencyklopedin, nätupplagan, åtkomst 2015-05-07). Men eftersom SIL inte är en vedertagen förkortning för silage förstärker ändelsen snarare likheten märkena emellan eftersom den ger samma associationer.

Sammantaget föreligger en hög grad av fonetisk och visuell likhet mellan märkesordet KONSIL i innehavarens märke och ordet KOFASIL som ingår i användarens märken. Att användarens märken innehåller ytterligare ord samt att ett av märkena har ett figurativt utförande är inte tillräckligt för att förta den likhet som finns mellan märkena.

I förevarande fall har det äldre varumärkena som en helhet ingen språklig innebörd som kan sättas i samband med de varor de avser. Märkena får därmed anses ha en ursprunglig särskiljningsförmåga av normalgraden.

Vid en helhetsbedömning finner PRV att märkena uppvisar sådana likheter att dessa är förväxlingsbara med avseende på de varor där varuslagsidentitet och varuslagslikhet har konstaterats enligt ovan.

Följaktligen utgör grunderna för invändningen hinder för att låta registreringen bestå. Registreringen ska därför upphävas.

Beslutat 2015-05-19

Martin Berger

Eva Zamel

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två (2) månader från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.