

**Patentansökningsnr:** 1230087-7, 1230088-5  
**Benämning:** Brandskyddsmedel, Miljövänligt bindemedel

**Sökande:**

**Motpart:**

## Saken

Yrkande enligt 18 § patentlagen (PL) om överföring av patentansökningarna 1230087-7 och 1230088-5 på grund av bättre rätt

## Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) bifaller begäran i de båda patentansökningarna.

## Omständigheter och skäl

Den 23 januari 2015 inkom en skrivelse från \_\_\_\_\_ som, efter skriftväxling mellan \_\_\_\_\_ och PRV, uppfattats av PRV som en framställning om att båda patentansökningarna ska överföras i sin helhet på \_\_\_\_\_ p g a bättre rätt än \_\_\_\_\_ i till uppfinningarna i ansökningarna.

I egenskap av uppfinnare i ärendena har \_\_\_\_\_ framfört som grund för sitt yrkande att han aldrig har överlåtit någon del av respektive uppfinning på \_\_\_\_\_. Enligt \_\_\_\_\_ i har samarbete förekommit med \_\_\_\_\_ men enbart för att få stöd och hjälp med översättning till svenska inför upprättande av patentansökningar. Han har uppgett att diskussioner visserligen har ägt rum med \_\_\_\_\_ angående överlåtelser avseende de aktuella uppfinningarna men att avtal aldrig kom till stånd.

\_\_\_\_\_ har bestridit yrkandena och att han bara skulle ha agerat översättare i ärendena. Istället hävdar \_\_\_\_\_ i att överlåtelser har skett parterna emellan. Till stöd för detta har \_\_\_\_\_ ingett kopia av ett avtal kallat kompanjonavtal.

\_\_\_\_\_, å sin sida, har förnekat att han har skrivit på det avtal som åberopat. Enligt \_\_\_\_\_ är namnteckningen inte hans och avtalet är daterat före ingivandet av patentansökningarna.

De aktuella patentansökningarna inkom till PRV den 30 augusti 2012. I ansökningshandlingarna angavs \_\_\_\_\_ och \_\_\_\_\_ som sökande

och i som ensam uppfinnare. Som grund för rätt till del av uppfinningarna i respektive ansökan uppgavs köp.

Normalt krävs inte att grunden för sökandens rätt till uppfinningen styrks inför PRV. Dock har PRV möjlighet att begära in handling som styrker övergången från uppfinnaren till sökanden vid t ex köp om PRV finner anledning till det.

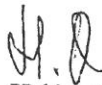
Under handläggningen av den aktuella överföringsfrågan i patentansökningarna har ingett kopior av avtal som stöd för att han har köpt del av uppfinningarna. Emellertid framgår det inte av själva avtalstexten att det avser uppfinningarna i dessa patentansökningar. Inte heller i övrigt är visat att överlåtelser i form av köp har ägt rum för dessa uppfinningar. På den grunden ska Ghertasis begäran om överföring bifallas.

När beslutet har vunnit laga kraft kommer överföringen till som enda sökande i patentansökningarna att genomföras hos PRV.

Upplysningsvis kan nämnas att delar av ena partens argumentation i överföringsfrågan har ingetts på främmande språk. Endast de på svenska ingivna handlingarna har varit föremål för prövningen hos PRV.



Marie Eriksson  
Juristchef



Heléne Ottosson  
Jurist

## Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm