

Comex Electronics AB
Tumstocksvägen 11 B
187 66 Täby

SÖKANDE

Comex Electronics AB

ÄRENDE

Framställning att för sent betalad årsavgift för patent 0303243-0 (522004) ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen

BESLUT

Framställningen avslås.

SKÄL

Ovanstående patent har förfallit eftersom årsavgiften inte betalats inom föreskriven tid, d.v.s. den 31 december 2013 eller med förhöjning senast den 30 juni 2014.

I en framställning, som kom in till Patent- och registreringsverket (PRV) den 16 januari 2015, har ni begärt att den samtidigt betalda årsavgiften ska förklaras inkommen i rätt tid enligt 72 § patentlagen. Förklaringsavgift har betalats.

Av ingivna handlingar framgår att ni fick en påminnelse från ert ombud den 7 februari 2014 om att årsavgiften inte var inbetald, men kunde betalas med förhöjning senast 30 juni 2014. Ni betalade då årsavgiften för ert andra patent 0101638-5 den 24 februari 2014 och trodde att ni också betalade årsavgiften för förevarande patent 0303243-0. Av oförklarlig anledning genomfördes emellertid inte den elektroniska betalningen för patent 0303243-0. Rutinerna för att bevaka årsavgifterna för era patent är att kontrollera minst en gång per år efter bokslut vilka avgifter som ska betalas, vilket belopp och när avgifterna ska betalas.

Förklaring enligt 72 § patentlagen utfärdas om det visas att patenthavaren lidit rättsförlust trots att all omsorg iakttagits som har betingats av omständigheterna. PRV har uppfattat att ni bevakar era årsavgifter själv. Enligt rättspraxis betyder omsorgskravet att även ett litet företag måste ha ett effektivt och pålitligt system för att bevaka att årsavgifterna betalas i tid. Ni har angett att er rutin är att ni kontrollerar avgifterna minst en gång om året efter årsbokslut. Det framgår inte på vilket sätt ni kontrollerar årsavgifterna, men ni anger att ni såg att patentet var grönmarkerat i Svensk Patentdatabas. Eftersom den gröna markeringen i sig enbart visar att den förlängda fristen att betala inte löpt ut så har kontrollen inte varit tillräcklig. Att enbart komma ihåg att kontrollera avgifterna efter bokslut kan inte heller anses vara ett tillräckligt pålitligt fristbevakningssystem för att säkerställa att årsavgifterna betalas i tid. Det som

har skett kan därför inte sägas vara ett isolerat misstag i ett välfungerande system. Då ni inte visat den omsorg om patentet som krävs kan PRV inte bifalla framställningen. Patentet är därmed fortfarande förfallet.

Om detta beslut inte överklagas, eller om det överklagas men inte ändras av överinstanserna, kommer PRV att betala tillbaka årsavgiften 3 720 kr, till er.


Marie Eriksson
Juristchef


Birgitta Holmberg Roth
Jurist

HUR MAN ÖVERKLAGAR PRV:S BESLUT

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligt. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till: Patentbesvärsrätten

Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm