

Beslutsdatum 2015-11-19

Patent nummer 0901073-7

Patentbyrån Y Wallengren AB  
Box 116  
331 21 Värnamo

Patenthavare: Getinge Storkök AB

Ombud: Patentbyrån Y Wallengren AB Ref: 1283/SE

Benämning: Stödanordning för en kokgryta samt kokgryta

Brevet sänds till: Patentbyrån Y Wallengren AB, Box 116, 331 21 Värnamo.  
Cegumark AB, Box 53047, 400 14 Göteborg.

Invändare: Steeltech i Alingsås AB, ombud Cegumark AB

---

**Beslut**

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår invändningen från Steeltech i Alingsås AB mot ovan angivet patent. Patentet gäller därför fortfarande.

**Bakgrund*****Yrkanden***

Invändaren yrkar att patentet upphävs för de godkända patentkraven, baserat på avsaknad av nyhet och uppfinningshöjd för uppfinningen. Inte heller kraven enligt andrahandsyrkandet motiverar patentskydd, anser Invändaren.

Patenthavaren yrkar i första hand på att stridspatentet upprätthålls i sin godkända form. I andra hand yrkas på att upprätthålla patentet med ett krav som är uppbyggt av krav 1 och 2 i kombination. Vidare yrkar Patenthavaren att PRV bortser från ett antal icke daterade dokument, som Invändaren har kommit in med och som påstås, men inte visats vara offentliga före ansökningsdagen för stridspatentet.

***Uppfinningen***

Uppfinningen avser en stödanordning (3) för en kokgryta (1) och en kokgryta innefattande stödanordningen.

Syftet med uppfinningen är att få en ergonomisk och spillfri upphällning av innehållet i en storköksgryta till en mindre serveringsbehållare. Detta uppnås med hjälp av en stödanordning (3) för en kantin, vilken stödanordning följer med i den bågformiga svängning kokgrytan (1) gör vid upphällning och innefattar följande särdrag:

- (A): Stödanordning för en kokgryta,
- (B): innefattande en stödyta (7) för en behållare, vars innehåll ska tömmas i kokgrytan (1) eller vice versa,
- (C): varvid stödytan (7) är ledbart förbunden med kokgrytan medelst minst ett förbindelseorgan (6),
- (D): som är förankrat vid kokgrytan (1),
- (E): förbindelsen mellan förbindelseorganet (6) och kokgrytan (1) är stel,
- (F): medan övergången mellan förbindelseorganet (6) och på stödytan (7) anordnade sidoplåtar (8) är ledbar,
- (G): så att stödytan (7) hålls i vågrätt läge och följer med i rörelsen framåt och nedåt vid tippling framåt av kokgrytan (1).

#### **Anförda dokument**

- D1) uppges vara ett prospekt från Dieta av 2004-01-01 (bilaga I), som visar en stödanordning
- D2) stödanordning som av Invändaren sägs vara en förstora bild (bilaga II), som visar en storköksgryta, som presenterades i prospektet enligt D1
- D3) uppges av Invändaren vara kopior av konstruktionsritningar för stödanordningen enligt D1, daterad 1999-06-02 (bilaga III)
- D4) sägs av Invändaren vara användarfunktion enligt prospektet i D1 och D2 (bilaga IV)
- D5) Svensk synonymordbok, s.991 (bilaga V)
- D6) uppges av Invändaren vara allmänt kända saxvagnar (bilaga VI)

Av Invändaren ingivna bilagor är VII, VIII och IX förstoringar av vissa av ovan anförda dokument.

#### **Parternas argument i sammanfattning**

##### **INVÄNDAREN**

Invändaren hävdar att stödanordningen enligt godkända krav 1 och kokgrytan enligt krav 8 saknar nyhet gentemot D1-D4, med stöd av D5. Mot uppfinningshöjden för uppfinningen enligt de osjälvständiga patentkraven anför Invändaren dokument D6. Stödanordningen enligt krav 1 i andrahandsyrkandet är önskemålsbetonad till den del den inte saknar nyhet.

##### **Nyhet**

Invändaren anser att den stödanordning med delkännetecknen A-G, i stridspatentets patentkrav 1 och kokgrytan i krav 8 är tidigare kända genom dokument D1-D4, med stöd av D5.

På Patenthavarens påstående att delkännetecknet (B) i stridspatentet inte är känt genom D2, p.g.a. att kärlet i D2 inte är att betrakta som en yta, hävdar Invändaren att:

- de ingivna bilderna enligt D4 visar användarfunktion av nyhetshindret enligt D1 och D2 och att
- ordet ”yta” enligt D5 kan tolkas som ”utrymme, area, areal, område” etc.

Delkännetecknet (B) är således känt.

Beträffande Patenthavarens påstående att delkännetecknet (C), gällande ledbar stödyta medelst förbindelseorgan, saknas vid mothållet enligt D1-D2, framhåller Invändaren att D4 klarare visar ledförbindningar än dessa mothåll. Det visas inte heller att leden skulle vara fastbultad och ovriddbar, men om så skulle vara fallet är funktionen enligt D4 av litet värde, menar Invändaren.

#### *Uppfinningshöjd*

Invändaren påstår att det som framgår av krav 2-7 i stridspatentet inte löser problemet att vid grytans tippning hålla rätt ur pipen på grytan. Istället definierar dessa krav en lösning på hur ett stöd för matvaror kan uppbäras på bildad stödyta på baksidan av omvänt tråg, som uppbärs normalt medelst stödanordningen, men som vänts helt om före bildande av stödyta för livsmedel som ska ner i grytan, d.v.s. i omvänd ordning när det gäller tippning. Därmed, menar Invändaren, skulle uppfinningen enligt krav 2-7 kunna anses vara tekniskt oberoende av stödanordningen enligt krav 1.

Vidare hävdar Invändaren att de osjälvständiga patentkraven anger för fackmannen näraliggande lämplighetsåtgärder och anför dokument D6. Enligt D6 visas exempel på allmänt kända saxvagnar, som bl.a. används för t.ex. ”att tömma grytors innehåll direkt ner i kantiner, placerade på vagnen, för vidare transport till mattransportvagnar och serveringslinjer”. Att som i ett flertal av de osjälvständiga patentkraven ange ”att stödytan är positioneringsbar dels i ett övre avlastningsläge och dels i ett nedre upphållningsläge” och ”att en ledanordning är anordnad att åstadkomma en växling mellan det övre och det nedre läget” i krav 2 resp. 3, anger inte klart vad som avses med detta, anser Invändaren.

#### *Andrahandsyrkandet*

Stödanordningen enligt krav 1 i andrahandsyrkandet innehåller oklarheter genom uttrycket ”att stödytan (7) är positioneringsbar dels i ett övre avlastningsläge och dels i ett nedre upphållningsläge”, enligt Invändaren. Det är inte specificerat med vilka tekniska hjälpmedel som det påstådda förslaget uppnås.

#### *PATENTHAVAREN*

Patenthavaren anser att stödanordningen enligt krav 1 och kokkärlet i krav 8 har nyhet gentemot D1-D2, eftersom Invändaren inte lyckats visa att samtliga särdrag i det godkända självständiga patentkravet 1 är kända och eftersom Invändaren har kommit in med ett antal icke daterade dokument som påstås, men inte visats, vara offentliga före ansökningsdagen för stridspatentet.

Stödanordningen enligt krav 1-7 uppvisar uppfinningshöjd, hävdar Patenthavaren. Även om dokumenten kan godtas, trots bristande datering, har uppfinningen enligt andrahandsyrkandet såväl nyhet som uppfinningshöjd, hävdar Patenthavaren.

### *Nyhet*

Dokument D2 visar vid b) ett kärl med avfasad botten. Detta kärl är i sig själv inte en yta. Inte heller är kärlet likvärdigt med en yta, eftersom den inte fungerar som ytan enligt uppfinningen, menar Patenthavaren. Botten i kärlet enligt D2 är avfasad, vilket gör det svårt att placera t.ex. en behållare däri, så att den står stadigt. Vidare har kärlet sidokanter, som i viss mån hindrar fri åtkomst till dess botten. Således är delkännetecken (B) i krav 1 inte uppfyllt.

D2 visar vid c) en vinkel mellan två i konstruktionen ingående strävor. Det framgår varken av D1 eller D2 att det skulle finnas någon som helst rörlighet mellan strävor vid denna vinkel. Patenthavaren anser att delkännetecken (C) därför inte framgår av D1 eller D2.

Med ledning av vad som visas i D2 kan man vid e) inte sluta sig till att den utpekade delen är stel, varför delkännetecken (E) inte framgår av D1 eller D2, påstår Patenthavaren.

Det visas inte huruvida övergången vid f) är fast eller ledad, jfr ovan vad som sagts angående c) i D2. Delkännetecken (F) framgår alltså inte av D1 eller D2, hävdar Patenthavaren.

Markeringen vid g) i D2, som Invändaren gjort, förefaller peka mot kärlets botten. Det går inte att dra några slutsatser om vad som händer om kokkärlet tippas framåt, eftersom den situationen inte visas i dokumenten. Patenthavaren påstår således att delkännetecken (G) inte heller har visats av Invändaren.

Uppfinningen enligt andrahandsyrkandet är inte föregripet av de anförda dokumenten, eftersom en avställningsyta, som motsvarar det övre avlastningsläget saknas helt i dessa.

### *Uppfinningshöjd*

Uppfinningen enligt krav 2-7 anger ytterligare fördelaktiga särdrag utöver de enligt krav 1, bland annat förekomsten av en stödyta som är ledbar så att den hålls vågrät vid tippning av kokgrytan och följer med i dess rörelse. Dessa särdrag gör att stödytan har ytterligare en funktion som en avlastningsyta, menar Patenthavaren. Användandet av en vagn, jfr dokument D6, är just den befintliga teknik som beskrivs i stridspatentets inledning. Denna, även om den är höj - och sänkbar, har en rad nackdelar, såsom att det är svårt att kompensera för rörelsen hos den stråle som lämnar kokgrytans pip, allteftersom upphällningen fortgår. Såväl förflyttning i sidled som i höjled leder ofta till problem. Fackmannen avråds därmed från att placera ett uppfångande kärl på ett bord eller motsvarande.

En kombination av en äldre kokgryta med en saxvagn, jfr dokument D6 (inte daterad), för att fånga upp innehållet som hålls från kokgrytan till ett kärl, är endast ytterligare ett exempel på den äldre tekniken förknippad med nackdelar. En användare skulle tvingas att manuellt kompensera för rörelsen hos strålen

från kokgrytan och samtidigt förflytta det mottagande kärlet i höjddled. En saxvagn skulle också vara i vägen vid kokgrytan, både vid upphällning och som avlastningsyta.

#### *Andrahandsyrkandet*

Även om krav 1 i andrahandsyrkandet skulle anses oklart, så anges tydligt i beskrivningen och figurerna (särskilt fig. 3a, 3b, 4, 6a och 6b) stödytefunktionen och växlingen mellan stödytans två lägen, samt hur dessa åstadkommes. Risken för att fackmannen inte skulle förstå hur uppfinningen fungerar är därför obefintlig. Invändningen mot oklarheter i andrahandsyrkandet har därför ingen betydelse, anser Patenthavaren.

#### **Skäl till beslutet**

Beslutet är baserat på uppfinningen enligt patentet i sin godkända form.

#### *Anförda dokument*

Av D1 framgår inte när prospektet från Dieta blev allmänt tillgängligt, men då syftet med prospektet måste vara att informera om företagets produkt, anser PRV att prospektet måste varit allmänt tillgängligt, i vart fall då ansökan 0901073-7 gavs in den 10 augusti 2009.

D2 (bilaga II) är en bild som sägs vara en förstoring ur bilaga I, vilket dock inte framgår av dokumentet.

Ritningarna enligt D3 (bilaga III) ska enligt Invändaren visa klarare den konstruktion som framkommer i bilaga I och II, men de är inte självklart kopplade till dessa dokument. Ritningarna i sig är förvisso daterade, men när och var ritningarna blev allmänt tillgängliga har inte visats.

D4 (bilaga IV) utgörs av odaterade bilder av en konstruktion och D6 (bilaga VI) utgörs av en odaterad produktinformation rörande en saxvagn Xcart.

D5 (bilaga V) är ett utdrag ur Svensk Synonymordbok, vilken självfallet är allmänt tillgänglig vid utgivningstillfället. Även om det inte framgår vilken upplaga av Svensk Synonymordbok som utdraget kommer ifrån, finns ingen anledning att ifrågasätta ordbokens uppgifter rörande betydelsen av ordet "yta".

Sammanfattningsvis gör PRV den bedömningen att av de bilagor Invändaren hänvisar till är det enbart D1 och D5, som kan anses ha varit allmänt tillgängliga vid tiden för ansökans ingivande.

#### *Nyhet*

Från bilderna i D1 (bilaga I) kan det utläsas en stödanordning för en kokgryta (jfr särdrag A i krav 1). Kokgrytan har ett förbindelseorgan, som är förankrat i kokkärlet (jfr delar av särdrag C och hela särdrag D).

Det kan inte anses visat genom D1 att en stödyta (7) är ledbart förbunden med kokgrytan (1). Beträffande definitionen av ordet "stödyta", gör PRV den tolkningen att detta innebär en yta som stöder något (i detta fall en kokgryta), jfr D5. Således är stödanordningen enligt krav 1 och kokgrytan innefattande stödanordningen enligt krav 8 tidigare kända genom D1, när det gäller hela särdrag A och D samt delar av särdrag C i krav 1.

Följaktligen skiljer sig stödanordningen och kokgryta från det som visats vara förut känt genom att:

- den innefattar en stödyta (7) för en behållare, vars innehåll ska tömmas i kokgrytan (1) eller vice versa (särdrag B) varvid stödytan är ledbart förbunden med kokgrytan (delar av särdrag C),
- att förbindelsen mellan förbindelseorganet (6) och kokgrytan är stel (hela särdrag E),
- övergången mellan förbindelseorganet (6) och på stödytan (7) anordnade sidoplåtar (8) är ledbar (särdrag F) och
- så att stödytan hålls i vågrätt läge och följer med i rörelsen framåt och nedåt vid tippning framåt av kokgrytan (särdrag G).

#### *Uppfinningshöjd*

Dokument D1 får anses representera den mest relevanta kända tekniken.

Problemet som uppfinningen löser i förhållande till D1 är att få en ergonomisk och spillfri upphällning av innehållet i en storköksgryta till en mindre serveringsbehållare.

Invändaren argumenterar utifrån ett antal dokument som inte visats vara allmänt tillgänglig vid tiden för ansökans ingivande utom D1 (prospekt) och D5 (synonymordbok).

Det kan inte anses näraliggande för en fackman att inse att man utifrån dokument D1 kan lösa ovanstående problem. D1 visar heller inte något som skulle leda fackmannen till den lösning som anges i de självständiga patentkraven 1 och 8.

Uppfinningen enligt patentkraven 1 och 8 bedöms av dessa skäl ha såväl nyhet som uppfinningshöjd (2 § PL) utifrån dokument D1.

#### **Slutsats**

PRV anser att uppfinningen uppvisar nyhet och uppfinningshöjd i sin godkända form gentemot D1 (bilaga I), som är det enda av Invändaren anförda dokumentet, som kan anses ha visats vara allmänt tillgänglig vid tiden för ansökans ingivande, förutom synonymordboken (D5).

Övriga patentkrav är osjälvständiga krav beroende av patentkrav 1, vilka därmed också uppvisar nyhet och uppfinningshöjd. P.g.a. att de är beroende av krav 1 blir uppfinningen enligt patentkraven 2-7 per automatik enhetliga med patentkrav 1.

Invändningen ska därför avslås (25 § PL).

Jurist Birgitta Holmberg-Roth har deltagit i handläggningen av ärendet.

Beslutande

Tommy Blomberg  
Patentexpert

Föredragande

Ingrid Grundfelt  
Patentingenjör

#### **Hur man överklagar PRV:s beslut**

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten  
Patent- och registreringsverket  
Box 5055  
102 42 Stockholm

## Bilaga

8

## PATENTKRAV

1. Stödanordning för en kokgryta (1), innefattande en stödyta (7) för en behållare, vars innehåll skall tömmas i kokgrytan (1) eller vice versa, varvid stödytan (7) är ledbart förbanden med kokgrytan medelst minst ett förbindelseorgan (6), som är förankrat vid kokgrytan (1), kännetecknad av att förbindelsen mellan förbindelseorganet (6) och kokgrytan (1) är stel, medan övergången mellan förbindelseorganet (6) och på stödytan (7) anordnade sidoplätar (8) är ledbar, så att stödytan (7) hålls i vågrätt läge och följer med i rörelsen framåt och nedåt vid tippning framåt av kokgrytan (1).
2. Stödanordning enligt kravet 1, kännetecknad av att stödytan (7) är positioneringsbar dels i ett övre avlastningsläge och dels i ett nedre upphållningsläge.
3. Stödanordning enligt kravet 2, kännetecknad av att en ledanordning är anordnad att åstadkomma en växling mellan det övre och det nedre läget.
4. Stödanordning enligt kravet 2 eller 3, kännetecknad av att stödytan (7) är svängbar i förhållande till förbindelseorganet (6) i det nedre läget, så att stödytan (7) hålls väsentligen vågrätt och förbindelseorganets (6) vinkel till denna ändras vid tippning av kokgrytan.
5. Stödorgan enligt något av kraven 2-4, kännetecknad av att ett spärrorgan (9, 10, 14, 15) är anordnat vid leden mellan stödytan (7) och förbindelseorganet (6), för låsning av dess i en förutbestämd vinkel.
6. Stödorgan enligt kravet 5, kännetecknad av att spärrorganet (9, 10, 14, 15) innefattar en tapp (10) med en kortare och en längre tvärdimension, varvid



9

tappen är förbar i riktning för den längre tvärdimensionen i en slits (9), och vridbar i en ände (11) av slitsen (9).

7. Stödorgan enligt något av kraven 1-6, kännetecknad av att två förbindelseorgan (6) finns anordnade; ett på vardera sidan av stödytan (7).
8. Kokgryta innefattande stödanordningen (3) enligt något av kraven 1-7.