

Beslutsdatum 2015-11-24

Patentansökan nr 1051060-0
Internationell klass (IPC) G06Q10/00

RWL Patents AB
c/o Ingela Sjögren
Patron Carls väg 2
683 40 Uddeholm

Sökande:

Ombud:

RWL Patents AB

Ref: 90229,1010

Benämning:

Metod för efterkontroll av utförd
städning

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er patentansökan.

Bakgrund*Gällande patentkrav*

Avslagsbeslutet avser patentkraven 1-3 ingivna 2015-05-21 (se bilaga). Det ursprungliga patentkravet 1 har omarbetats genom att det lagts till särdrag som har att göra med hur de rum och objekt som ska kontrolleras väljs ut, hur registrering av information går till och hur resultatet bearbetas, presenteras och tillgängliggörs.

Uppfinningen

Föreliggande uppfinning avser ett system för att utföra nivåkontroll av utförd städning. Systemet innefattar följande steg:

- Registrering av data avseende en inrättning som ska kontrolleras till en central dator varvid alla rum och objekt som ingår i städningen har registrerats i förväg i den centrala datorn.
- Rummen och de objekt som ska kontrolleras är utvalda medelst en slumpgenerator som är anordnad i en handdator.
- Registrering av data i handdatorn från den centrala datorn via internet.
- Registreringen av data identifierar ett förutbestämt begränsat antal av objekten och är baserad på den avtalsnivå som finns.
- Markering av varje rum medelst en rumsidentitetsanordning som utgör en läsbar identitet.
- Kontrollering av det förutbestämde begränsade antal objekt.
- Registrering av kontrolldata i handdatorn, varvid denna data registreras genom två ifyllnadsrutor där det kan bockas av hur objektets renlighet bedöms. Alternativen som kan väljas är "Godkänt" eller "Ej godkänt".
- Bearbetning av resultatet som skickas till den centrala datorn och ger ett stapelpar i ett stapeldiagram där stapelparets första stapel visar de

kontroller som gjorts av företaget och städbolaget gemensamt och det andra visar de kontroller som gjorts av städbolaget självt, varvid diagrammet består av 14 staplar med ett rullande årsschema där den första stapeln representerar den aktuella kontrollen och de 12 nästkommande staplarna representerar månaderna på det rullande schemat och det sista 14:e stapelparet är ett årsgenomsnitt för de senaste 12 månaderna.

- Bestämning i den centrala datorn av en nivåkontroll baserad på den minimala nivån varvid den utförda städningen jämförs med avtalet och det upprättas en rapport i den centrala datorn som innefattar nivåkontroll i procent jämfört med städningsavtalet.
- Resultatet är överförbart till en webbsida som företaget har tillgång till och kan öppna med hjälp av lösenord.

Anförda dokument

D2: US 2005/0246217 A1

D2 beskriver ett system som ska användas i samband med underhållsarbete och liknande i exempelvis fastigheter. Ett av syftena är att utföra kvalitetskontroller av utfört arbete, såsom exempelvis städning. Systemet består av, såsom visas i figur 1, ett antal handburna dataenheter (103) som har en skanner (148) för att kunna läsa av en sträckkod eller liknande och som kommunicerar via ett nätverk (106) med en server (115) som är kopplad till ett minne (145). En användare kan använda skannern för att läsa av en kod på ett objekt som denne vill kontrollera städningen för. Användaren kan därigenom göra anteckningar avseende kontrollen och skicka informationen vidare till servern för lagring och bearbetning. Servern innefattar en rapportmodul (133) som baserat på den information som finns i minnet genererar rapporter avseende det utförda underhållsarbetet. En webbtjänstmodul (136) i servern tillhandahåller ett användargränssnitt som möjliggör för en användare att få tillgång till data som finns i minnet och tillhandahålla data som genereras av rapportmodulen. En säkerhetsmodul (118) i servern gör att informationen i systemet skyddas genom att en användare måste använda exempelvis användarnamn och lösenord för att få tillgång till den. Se sammanfattningen, figur 1-2, stycke 0022-0024, 0028-0031 och 0034-0036.

Enligt en utföringsform i D2, se stycke 0052, används systemet för att utföra kontroll av utförd städning på toaletter. En kod kan då vara placerad i anslutning till objekt på toaletterna. En serviceperson som ska kontrollera städningen använder sin handburna dataenhet för att skanna koden och identifierar därmed det aktuella objektet, varvid användaren kan göra anteckningar avseende städningen och skicka vidare informationen via nätverket till servern för lagring och bearbetning.

Sökandens argument i sammanfattning

Sökanden anser att det finns skillnader mellan uppfinningen och den tidigare kända tekniken som anförts av PRV. Uppfinningen skiljer sig från den anförda tekniken genom att en överenskommen avtalsnivå finns registrerad och att ett i förväg bestämt begränsat antal av objekten kontrolleras för fastställande av avtalsnivån, att antal rum som ska kontrolleras och de objekt i varje rum som ska kontrolleras väljs slumpmässigt av datorn, att kontroll sker genom angivande av endast två svarsalternativ ("Godkänt" eller "Ej godkänt") och att

nivån av utförd städning presenteras i relation till avtalsnivån. Sökanden anser också att uppfinningen skiljer sig väsentligt från den tidigare kända tekniken. Enligt uppfinningen väljs de rum och objekt som ska kontrolleras ut slumpmässigt av datorn medan D2 inte ger någon indikation av att en nivåkontroll ska utföras på något annat sätt än genom att samtliga objekt kontrolleras. Sökanden anser att detta är en teknisk skillnad som har en effekt i form av tids- och kostnadsbesparingar i förhållande till den tidigare kända tekniken.

Skäl till beslutet

Patentkrav 1

Till stor del består det patentsökta enligt föreliggande ansökans patentkrav 1 av rent administrativa/intellektuella särdrag som saknar teknisk karaktär (1 § patentlagen).

PRV anser att särdrag som varken på egen hand eller i samverkan med övriga särdrag bidrar till det patentsökta tekniska karaktär genom att orsaka en teknisk effekt inte heller är relevanta vid bedömning av uppfinningshöjd. En anledning till denna praxis är att inom problem/lösning-metoden för bedömning av uppfinningshöjd måste problemet vara ett tekniskt problem, med vilket menas att den uppgift som fackmannen ställs inför ska innebära att modifiera eller anpassa närmast kända teknik för att uppnå den tekniska effekt som uppfinningen ger i förhållande till nämnda närmast kända teknik. Därför gäller alltså att då ett särdrag inte kan anses bidra till lösningen på problemet genom att åstadkomma en teknisk effekt har det inte heller någon betydelse vid bedömningen av uppfinningshöjd.

De tekniska särdragen i patentkravet utgörs av en handburen dataenhet som innefattar medel för att läsa av en kod och som kommunicerar via ett nätverk med en server/central dator som har ett minne och att information på servern blir tillgänglig genom att använda lösenord.

Förutom ovanstående tekniska särdrag innehåller patentkravet 1 enbart icke tekniska särdrag som beskriver ett antal administrativa steg som ska utföras i samband med nivåkontroll av utförd städning. De administrativa stegen innefattar registrering av information avseende ett antal rum och objekt som ingår i städningen, slumpmässigt val av rum och objekt som ska kontrolleras, registrera ett förutbestämt begränsat antal objekt baserad på avtalsnivå, kontroll av objekten och registrering av huruvida städningen är godkänd eller icke godkänd, bearbetning av resultatet som skickas till den centrala datorn i form av ett antal stapeldiagram och upprättande av en rapport som innefattar nivåkontroll i procent jämfört med avtalet.

Ovanstående särdrag är, förutom dess datorimplementering, rent administrativa och icke tekniska. Den information som registreras, skickas och genereras kännetecknas enbart av sitt administrativa innehåll och syfte.

Mest relevant tidigare känd teknik utgörs av ett system som innefattar de tekniska särdragen i patentkravet 1, dvs ett system som innefattar en handburen dataenhet med medel för att läsa av en kod och som kommunicerar

via ett nätverk med en server/central dator som har ett minne samt att information på servern blir tillgänglig genom att använda lösenord. Detta uppfylls av D2 som beskriver ett system för att exempelvis utföra kontroll av utförd städning på toaletter. Ett objekt på en toalett som ska kontrolleras är försett med en kod som kan läsas av med hjälp av en skanner på en handburen dataenhet. Den handburna dataenheten kommunicerar via ett nätverk med en central dator/server som innefattar ett minne för lagring av data. Data lagrat i minnet blir tillgänglig för en användare genom att exempelvis använda sig av lösenord.

Därmed är de tekniska särdragen enligt föreliggande ansökans patentkrav 1 tidigare kända genom D2, dvs ett system som innefattar en handburen dataenhet med medel för att läsa av en kod och som kommunicerar via ett nätverk med en server/central dator som har ett minne samt att information på den centrala datorn blir tillgänglig för en användare genom att använda lösenord.

Vad som anges i föreliggande ansökans patentkrav 1 skiljer sig därmed från vad som är känt från D2 genom de icke tekniska särdragen som har att göra med registrering av data, att de rum och objekt som ska registreras väljs ut slumpässigt, att registrera städningen som godkänd eller icke godkänd, att generera ett antal stapeldiagram och att bestämma en nivåkontroll i procent jämfört med städningsavtalet.

Eftersom dessa särdrag i sig inte bidrar till uppfinningens tekniska karaktär är de inte relevanta för bedömning av nyhet och uppfinningshöjd.

Den enda tekniska skillnaden mellan vad som anges i föreliggande ansökans patentkrav 1 och D2 är därför datorimplementeringen av ovanstående icke-tekniska särdrag. En sådan ren implementering med hjälp av en dator är en uppenbar rutinåtgärd för den programmerare som blir given de icke-tekniska specifikationerna.

Sökanden har argumenterat för att det finns väsentliga skillnader mellan det som anges i patentkravet 1 och D2. Exempelvis att slumpmässigt välja ut rum och objekt som ska kontrolleras vilket har en effekt i form av tids- och kostnadsbesparingar. PRV instämmer med sökanden att det finns skillnader mellan det som anges i patentkravet 1 och D2 men anser att dessa skillnader, förutom datorimplementeringen, saknar tekniska karaktär. PRV anser att de enda tekniska överväganden som dessa skillnader bidrar till är datorimplementeringen av dem vilken anses, såsom redan påpekats, vara uppenbar för fackmannen/programmeraren.

Men anledning av ovan anförda argument anses det som beskrivs i föreliggande uppfinnings patentkrav 1 inte skilja sig väsentligt från vad som är känt genom D2 (2 § patentlagen).

Patentkrav 2 och 3

De ytterligare särdrag som anges i föreliggande ansökans patentkrav 2 och 3 skiljer sig från D2 enbart genom icke tekniska särdrag och datorimplementationen av dessa. Vad som anges i dessa patentkrav anses därför sakna uppfinningshöjd (2 § patentlagen).

Beslutande

Ralf Boström
Patentexpert

Föredragande

Oskar Pihlgren
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Bilaga

1

PATENTKRAV

1. System för nivåkontroll av utförd städning enligt ett städningsavtal, som har en avtalsnivå och som tecknats mellan ett företag och ett städbolag, vilket

5 system innefattar stegen registrering av specifika data avseende en inrättning som skall kontrolleras till en central dator (2), varvid alla rum och alla objekt däri inkluderade i städningen av nämnda inrättning har registrerats i förväg i nämnda centrala dator, varigenom rummen och de objekt, som skall kontrolleras i varje rum, är utvalda medelst en slumpgenerator (13) anordnad i en handdator (3), som är

10 ansluten till valet av de objekt, som skall kontrolleras i varje rum medelst nämnda slumpgenerator, varvid nämnda slumpgenerator även används för att välja de rum, som skall kontrolleras; registrering av data i handdatorn från nämnda centrala dator via Internet (4), varvid registreringen av data som identifierar ett förutbestämt begränsat antal av nämnda objekt, som skall kontrolleras, är baserad på den

15 avtalsnivå, som avtalsats avseende nämnda inrättning; markering av varje rum medelst en rumidentitetsanordning, som är anordnad i eller vid varje rum och utgörs av en medelst nämnda handdator (3) läsbar identitet; kontrollering av nämnda identifierade förutbestämda begränsade antal objekt, varvid antalet objekt förutsädesvis inte är under en förutbestämd minimal nivå; registrering av kontrolldata i nämnda handdator, varvid nämnda kontrolldata, som matas in, endast registreras genom två ifyllningsrutor där det kan bockas av hur objektets renlighet bedöms, dvs. endast två valmöjligheter: "Godkän" eller "Ej godkän" (rent eller inte rent); bearbetning av resultatet som skickats till den centrala datorn och ger ett stapelpar i ett stapeldiagram där stapelparets första stapel visar de

25 kontroller som gjorts av företaget och städbolaget; gemensamt och det andra stapelparet av de två visar de kontroller som gjorts av städbolaget självt, varvid diagrammet består av 14 staplar med ett rullande årschema där den första stapeln representerar den aktuella kontrollen och de tolv nästkommande staplarna representerar månaderna på det rullande schemat samt där det sista och här 14:e stapelparet är ett årsgenomsnitt för de senaste 12 månaderna; bestämning genom den centrala datorn en nivåkontroll baserad på nämnda minimala nivå, varvid

30 systemet för nivåkontroll jämför det utförda städningsförloppet med städningsavtalet; och utskrift genom den centrala datorn en rapport innefattande nivåkontrollen i procent jämfört med städningsavtalet, varvid resultatet är

35 överförbart till en webbsida som företaget har tillgång till genom sin dator eller terminal (6) så att företaget kan öppna sina med lösenord skyddade rapporter.

2

2. System enligt patentkravet 1, kännetecknat av att för underlättande av registrering av en inriktning i central datorn (2) finns i systemet förprogrammerade olika slags rum med tillhörande objekt.

5 3. System enligt patentkravet 1 eller 2, kännetecknat av att nämnda handdator (3) nyttjas vid registrering och genomgång av samtliga rum ingående i en inriktning, innan första kontroll, varvid samtliga rumsidentifikator kopplas till handdatorn (3) och kontrolleras att de objekt som finns registrerade för rummet stämmer med de som finns där.

10