

Varumärkesansökan nr 2015/02210
Er referens: V30665SE00/ML/cer

BRANN AB
Att: Mona Fankhauser
Box 12246
102 26 Stockholm

SÖKANDE

Verket för Innovationssystem – VINNOVA

101 58 STOCKHOLM

OMBUD

BRANN AB
Box 12246
102 26 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket INNOVATION för följande varor:

Klass 9: Elektroniska publikationer; tryckta publikationer i elektroniskt läsbart format; elektroniska publikationer registrerade på datormedier.

Klass 16: Trycksaker, tryckta publikationer, tidningar, tidskrifter, magasin (periodiska); fotografier; grafiska bilder och reproduktioner.

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket saknar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga avseende samtliga sökta varor som ansökan avser.

Sökanden har i huvudsak anfört att ordet INNOVATION har betydelsen förnyelse eller införande av nyhet enligt Svenska Akademiens Ordlista. Vidare har sökanden anfört att publikationer i sig kan komma att handla om innovation eller att bilder i sig kan vara nyskapande, betyder inte att lydelsen anger publikationens eller bildens innehåll. Sökanden har också anfört att med Granskarens utgångspunkt för argumentationen innebär det att ordet ”reptil” inte skulle vara ett fungerande varumärke för varuslaget ”böcker” eftersom böcker kan handla om och innehålla bilder på ormar. Sammanfattningsvis är uppfattningen att det sökta märket på sin höjd är suggestivt.

SKÄL

Enligt 2 kap 5 § varumärkeslagen måste ett varumärke ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser.

Av 1 kap 5 § första stycket varumärkeslagen framgår att ett varukännetecken ska anses ha särskiljningsförmåga om det kan skilja varor eller tjänster som tillhandahålls i en näringsverksamhet från dem som tillhandahålls i en annan.

Bristande särskiljningsförmåga kan bero på att ett varukännetecken endast består av tecken eller benämningar som

1. i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan eller tjänsten är framställd, eller
2. i dagligt språkbruk eller enligt branschens vedertagna handelsbruk kommit att bli en sedvanlig beteckning för varan eller tjänsten.

När det gäller att bedöma varumärkets beskrivande karaktär ska det fastställas om det ur målgruppens synpunkt finns ett tillräckligt direkt och konkret samband mellan uttrycket och de varor eller tjänster som ansökan avser (jfr Förstainstansrättens dom i mål T-311/02, ”LIMO”, punkt 30).

PRV:s BEDÖMNING

Det sökta märket består av lydelsen INNOVATION. Enligt Nationalencyklopedin, nätupplagan 2015-12-23, har lydelsen betydelsen ”teknisk nyhet”. I förhållande till de varor avseende olika trycksaker i elektronisk och tryckt form i klasserna 9 och 16 anger lydelsen enbart en upplysning om varornas innehåll. Vidare anger de varornas avbildning då ansökan även avser fotografier, grafiska bilder och reproduktioner i klass 16. Följaktligen finns ett sådant direkt och konkret samband mellan märkesordet och de nyssnämnda varorna som ansökan avser att märket är att beteckna som beskrivande.

Eftersom det nu aktuella varumärket har en beskrivande innebörd i förhållande till samtliga de varor som ansökan avser, kommer den berörda målgruppen huvudsakligen att uppfatta varumärket som beskrivande till sin natur och inte som en uppgift om det kommersiella ursprunget.

Märket saknar därmed erforderlig särskiljningsförmåga och kan därför inte registreras. PRV har i sammanhanget även hänvisat till PBR:s domar avseende mål nr 08-051 HEMMABIO och 08-198 PRO HOCKEY.

Vad sökanden för övrigt har anfört föranleder ingen annan bedömning.

Hinder mot att registrera märket föreligger därför beträffande samtliga varor det avser.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat 2016-01-04

Katy Lundqvist

Lena Thörnros

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.