

Beslutsdatum 2016-01-27

Patent nummer 1150704-3

BRANN AB
Box 12246
102 26 STOCKHOLM

Patenthavare: Securitas Sverige AB
Ombud: BRANN AB Ref: P9724SE00/HEF/cv
Benämning: Larmhanteringsanordning, övervakningssystem och
förfarande för larmhantering
Brevet sänds till: BRANN AB, Box 12246, 102 26 STOCKHOLM.
Kransell & Wennborg KB, Box 2096, 403 12 Göteborg.
Invändare: Mindmancer AB, ombud Kransell & Wennborg KB

Beslut

Patent- och registreringsverket (PRV) beslutar att ovan angivet patent fortsätter att gälla, men i ändrad lydelse. Patentet i dess ändrade lydelse avser följande handlingar.

<i>Handling</i>	<i>Inkom</i>
Beskrivning	2012-09-07
Patentkrav	2015-04-01 Yrkande 1 (5 patentkrav)
Sammandrag	2012-09-07
Ritningar	2012-04-25

Bakgrund

Invändaren yrkar på att patentet ska upphävas i sin helhet på grund av avsaknad av nyhet och uppfinningshöjd (PL 2§), att beskrivningen inte är så tydlig att en fackman med ledning därav kan utöva uppfinningen (PL 8§) och patentet omfattar något som inte framgick av ansökan när den gjordes (PL 13§).

Patenthavaren yrkar på att patentet ska upprätthållas i ändrad lydelse i första hand enligt ett första yrkande (5 patentkrav av 2015-04-01) och i andra hand enligt ett andra yrkande (2 patentkrav av 2015-04-01).

Muntlig förhandling har hållits i ärendet 2014-11-27 i närvaro av sökandens och invändarens ombud. Minnesanteckningar har utfärdats.

Genom en överenskommelse vid den muntliga förhandlingen fick patenthavaren möjlighet att inkomma med förklarande synpunkter inom 4 månader efter att utfärdade minnesanteckningar expedierats.

I samband med inlämnandet av förklarande synpunkter från patenthavaren bifogades nya patentkrav avseende ett första yrkande och ett andra yrkande.

Med anledning av patenthavarens inlämnade synpunkter och yrkanden så har invändaren inkommit med ett yttrande 2015-04-27.

Uppfinningen avser enligt det första yrkandet (5 patentkrav) en larmhanteringsanordning, övervakningssystem och förfarande för att hantera larm i ett övervakningssystem.

Enligt det andra yrkandet (2 patentkrav) avser uppfinningen ett övervakningssystem och ett förfarande för att hantera larm i ett övervakningssystem.

Uppfinningen löser problemet med falsklarm som genereras för en och samma händelse. En larmsignal presenteras för en operatör endast en gång även om den uppträder flera gånger.

Anförda dokument:

Invändaren har anført fem dokument:

D1: GB 2329539 A

D2: US 5109278 A

D3: WO 2004017273 A1

D4: US 20090237247 A1

D5: WO 0116912 A1

Grunder och parternas argument i sammanfattning:

Invändaren anser att uppfinningen saknar nyhet i förhållande till vad som blivit känt före dagen för patentansökan främst genom vad som visas i dokument D1. Även D1, D2 och D3 var för sig och/eller i kombination utgör hinder mot uppfinningen vad avser uppfinningshöjd. Invändaren har inte kommenterat dokument D4 och D5.

Invändaren hävdar vidare att patentkrav 1 (första yrkandet) är oklart och att beskrivningen inte är så tydlig att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen. Invändaren anser vidare att det är oklart om patentkraven har stöd för gjorda ändringar. Invändaren anser att detta gäller även det andra yrkandet.

Sökanden hävdar att uppfinningen uppvisar nyhet och uppfinningshöjd och att patentet ska upprätthållas med ändrad lydelse i första hand enligt det första yrkandet och i andra hand enligt det andra yrkandet. Sökanden hävdar vidare

att patentkraven har stöd i grundhandlingarna och att ingen utvidgning har skett i förhållande till utlagda patentkrav. Sökanden hävdar även att en fackman kan utöva uppfinningen.

Utlagda patentkrav:

Av misstag har felaktig uppsättning av patentkrav blivit utlagda. Sålunda saknas i patentkrav 1 och 4 uppgift om funktionen av det tredje gränssnittet. I patentkrav 1, sista raden föreligger en ofullständig mening. Invändaren har påpekat bristerna. Att avlägsna den ofullständiga meningen från de utlagda patentkraven bedömer PRV som en otillåten utvidgning. Uppenbara fel får korrigeras.

Yrkande 1:

Patentkraven 1-5 avseende det första yrkandet överensstämmer med de engelskspråkiga grundhandlingarnas patentkrav (2011-07-15) och de utlagda patentkraven med undantag av att det i patentkravet 1, rad 7 har införts ett förtydligande; ”en larmsignal” har ändrats till ”minst en larmsignal” och på rad 11-14 har ett förtydligande införts; ”det tredje gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19) , där larmutvärderings- och kontrollenheten (12a) sänder dem, larmsignalerna (L), slutligen via det tredje gränssnittet (18) till displayenheten (19)”. I patentkravet 4, rad 6-7 har ett förtydligande införts ”det tredje gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19)”. Den sista ofullständiga meningen i utlagt krav 1 har flyttats upp i kravet och har således inte tagits bort.

Yrkande 2:

Patentkraven 1-2 avseende det andra yrkandet överensstämmer med de engelskspråkiga grundhandlingarnas patentkrav 4 och 5 och de utlagda patentkraven 4 och 5 med undantag av att det i patentkravet 1, rad 9 har införts ett förtydligande ”en larmsignal” har ersatts med ”minst en larmsignal” och på rad 13-14 i patentkravet 1 har lagts till ett förtydligande; ”det tredje gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19)”. I patentkravet 2, rad 28 har ett förtydligande lagts till ”det tredje gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19)” .

Skäl till beslutet

Dokument D1 beskriver en larmhanteringsanordning för att hantera larm i ett övervakningssystem innefattande en kontrollenhet (2) med ett första, andra och tredje gränssnitt. Det första gränssnittet tar emot larmsignaler från en övervakningsdetektoranordning (kameror (C1... och detektorer AD 1...)). Det andra gränssnittet föreligger mellan kontrollenheten (2) och kontrollpaneler (CP1...). Det tredje gränssnittet föreligger mellan kontrollenhet (2) och displayenhet (M11...) och är utformat att kommunicera med displayenheten (M11...). Då ett larm startar (exempelvis från en rörelsedetektor) genereras en larmsignal till kontrollenheten (2) vilket medför att en operatör erhåller en bild på displayenheten (M11) där bilden är associerad med larmhändelsen.

Operatören handhar larmsignalen/bilden och kan därefter avlägsna larmsignalen/bilden från displayenheten (M11). Själva larmsignalen som härrör från exempelvis rörelsedetektorn kvarstår dock och kan nollställas genom att sända en återställningssignal till källan (rörelsedetektorn) som då nollställs. Ny larmsignal kan därefter genereras och tas emot (se sida 6, rad 29- sida 7, rad 5 i D1). Ny larmsignal kan endast genereras om källan till larmet har nollställts.

Invändaren:

Invändaren anför dokument D1 och presenterar en särdragsanalys av patentkrav 1 (det utlagda patentkravet) och menar att ett första gränssnitt föreligger mellan övervakningsdetektorer (C1..., AD1...) och en kontrollenhet (2), ett tredje gränssnitt föreligger mellan kontrollpaneler (CP1...) och kontrollenheten (2) medan det andra gränssnittet ej visas men ingår i kontrollenheten (2). Invändaren menar vidare att kontrollenheten (2) innefattar en larmsignalkontrollanordning där det ej visade gränssnittet är utformat att kommunicera med larmsignalkontrollanordningen.

Invändaren menar vidare att larmsignalkontrollanordningen är anordnad att kontrollera ett tillstånd hos larmsignalen uppvisande ett första eller andra tillstånd och att en larmsignal kan tas bort genom att en återställningssignal skickas till den larmande enheten. Ett larm ges till en operatör om den inmatade larmsignalen är i det första tillståndet genom att sätta larmsignalen i det andra tillståndet. En resulterande raderlarmsignal är anordnad att matas tillbaka till larmsystemkontrollenheten för att återställa larmsignal till det första tillståndet.

Invändaren menar vidare att dokument D1 inte explicit beskriver två olika tillstånd på larmsignalen. Det framgår dock att anordningen enligt D1 har ett larmande tillstånd och ett icke larmande tillstånd som då motsvarar det första och det andra tillståndet på larmsignalen. Invändaren menar att det utlagda patentkravet 1 saknar nyhet.

Invändaren menar vidare att dokumenten D2 och D3 också visar anordningar som visar särdragen enligt patentkraven 1-5. Dokumenten D1, D2 och D3 visar var för sig och/eller i kombination även hinder vad avser uppfinningshöjd.

Patenthavaren:

Patenthavaren menar att kontrollenheten (2) beskriven i D1 inte innefattar ett andra gränssnitt utformad att kommunicera med en larmsignalkontrollanordning. D1 visar enbart en kontrollenhet (2). D1 visar heller inte att en larmsignalkontrollanordning är anordnad att kontrollera ett tillstånd hos en larmsignal. Patenthavaren menar vidare att en larmsignal enligt D1 kan tas bort genom att en återställningssignal skickas vilket inte är samma som i föreliggande ansökan (D1, sida 6, rad 29- sida 7, rad 3). D1 visar inte heller särdragat att ge ett larm till en operatör om den inmatade larmsignalen är i det första tillståndet. I D1 larmas alltid operatören så snart ett larm genereras anser patenthavaren.

Patenthavaren menar att en larmhanteringsanordning (patentkrav 1), ett övervakningssystem (patentkrav 4) och ett förfarande (patentkrav 5) för larmhantering löser problemet med upprepade falsklarm.

Patenthavaren anser att patentkraven 1, 4 och 5 uppvisar nyhet och uppfinningshöjd och att övriga krav 2 och 3 som är beroende av krav 1 även de är nya och uppvisar uppfinningshöjd.

Patenthavaren anser även att dokument D2-D5 saknar relevans.

PRV gör följande bedömning:

Patentkraven:

Yrkande 1:

Stöd för ovan nämnda förtydliganden i yrkande 1 återfinns i de engelskspråkiga grundhandlingarna på sida 6, rad 6-9 och rad 23-24. På nämnda sida 6, rad 6-9 anges bilder "images" i plural vilket åsyftar larmsignaler. Bilder är även att anses likvärdigt med signaler då bilder är uppbyggda av signaler. På rad 23-24 anges det att det tredje gränssnittet kommunicerar med en displayenhet. Båda motsvarande särdrag återfinns i den svenska översättningen. Den sista meningen i det utlagda kravet 1 har flyttats upp i kravet och har således inte tagits bort.

Patentkraven 1-5 avseende det första yrkandet har stöd i de engelskspråkiga och svenska grundhandlingarna och ingen utvidgning av de beviljade patentkraven har skett i förhållande till de utlagda patentkraven.

Uppfinningen:

Syftet med föreliggande uppfinning enligt patentet är att undvika att ett flertal larmtriggersignaler produceras från en och samma händelse. Enbart en larmtriggersignal kommer att produceras för en och samma händelse från en och samma kamera. Upprepade falsklarm orsakade av exempelvis uppträdande snöflingor kommer att undvikas. Antalet larm som behöver utvärderas blir därmed mindre.

Ovanstående syfte uppnås genom att en larmsignalkontrollanordning är anordnad att kontrollera ett tillstånd hos larmsignalen som kan ha ett första eller ett andra tillstånd. Tillståndet hos en larmsignal kontrolleras och utvärderas innan något larm presenteras för operatören.

PRV gör den bedömningen att kontrollenheten (2) i det anförda dokumentet D1 inte innefattar någon larmsignalkontrollanordning med kommunikation via ett interface till kontrollenheten (2). Uppfinningen enligt patentkravet 1 uppvisar således nyhet. Närmare motivering ges nedan.

Enligt D1 genereras alltid en larmsignal/bild utan inskränkning till en operatör om någon av detektorerna (AD1...) med associerade kameror (C1...) reagerar för en händelse (exempelvis rörelse). Enda tillfället då nytt larm inte ges till operatören är när en detektor inte är nollställd ("resetted", sida 6, rad 29-sida 7, rad 5). Borttagande av larmet sker genom nollställning (reset) av den detektor (AD1...) som har gett upphov till larmet. PRV gör den bedömningen att larmhanteringsanordningen enligt D1 är av typen på- eller av-funktion och att larm alltid ges till en operatör utan inskränkning då en detektor (AD1...) reagerar för en händelse. Efter att operatören har hanterat larmet kan han avlägsna larmsignalen/bilden från displayenheten genom en klarmarkering (clear, sida 6, rad 29-31) varefter en annan bild kan visas. Någon kontroll av tillstånd hos larmsignaler genom en larmsignalkontrollanordning i den betydelse som föreliggande patent förespråkar sker ej.

Dokument D1 nämner ej något om problemet med upprepade larmsignaler för en och samma händelse som föreliggande patent avser lösa. Patentet löser detta genom att ett tillstånd hos larmsignalen kontrolleras. Flera larm som triggats av samma övervakningsdetektor för samma larmsignal upprepade gånger presenteras endast en gång för en larmoperatör som därvid ej tröttnas ut.

Med hänsyn därtill, och då det ej heller kan anses ligga nära till hands för en fackman som har kännedom om dokument D1 att utforma en larmhanteringsanordning, ett övervakningssystem och ett förfarande för att hantera larm som löser problemet med upprepade larmsignaler, får en patenterbar uppfinning enligt patenthavarens första yrkande anses föreligga. Uppfinningen enligt de självständiga patentkraven 1,4 och 5 har därför uppfinningshöjd och övriga patentkrav 2 och 3 som är beroende av krav 1 uppvisar uppfinningshöjd.

Patenthavaren har dessutom gjort det troligt att uppfinningen enligt patentet är så tydligt beskriven att en fackman med ledning därav kan utöva uppfinningen.

Att ändra tillståndet på en bild/larmsignal är ej del av uppfinningen och kan göras genom den på sid 5, rad 18-21 angivna VMS-servern, vilken är välkänd för fackmannen.

Den i patentkravet 1 angivna larmsignalkontrollanordningen (12b) kontrollerar ett tillstånd hos larmsignalen. I de engelskspråkiga grundhandlingarnas patentkrav anges "signal control device (12b) arranged to control a state of the alarm signal". I den engelska beskrivningen på sida 7, rad 2-3 anges "the evaluation and control unit 12a, communicating, step 303, with the alarm input signal control device 12b via the second interface 17, controls, step 305, a state of the alarm signal, herein L1". Motsvarande särdrag återfinns även i den svenska översättningen av patentkrav och beskrivningen. Eftersom kraven anger att larmsignalkontrollanordning (12b) kontrollerar tillstånd hos larmsignaler och beskrivningen anger att (12a) kontrollerar larmsignaler under kommunikation med (12b) anses det vara

tillräckligt tydligt att även (12b) ansvarar för kontroll av larmsignalerna.

Invändaren hävdar vidare att krav 1 genom det införda stycket ”... där larmutvärderings- och kontrollenheten (12a) sänder dem, larmsignalerna (L), slutligen via det tredje gränssnittet (18) till displayenheten (19)” inte uppfyller PL§8 eftersom det är oklart om ett flertal larmsignaler alltid sänds till displayenheten medan uppfinningstanken är att en larmsignal sänds vidare. PRV anser att inledningen på patentkravet 1 anger allmänt larmsignaler där den senare delen av patentkravet anger händelseförloppet vad som händer för en enskild larmsignal.

Dokument D2-D5 beskriver larmhanterings och övervakningssystem innefattande bildupptagning och ansluten/anslutna display/er för att presentera händelseförlopp för en operatör. Dokument D2-D5 bedöms sakna relevans vid bedömning av föreliggande patent.

Patentet ska därför upprätthållas i ändrad lydelse enligt patenthavarens första yrkande.

Beslutande

Gordana Ninkovic
Patentexpert

Föredragande

Lars Jakobsson
Patentingenjör

Hur man överklagar PRV:s beslut

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar och vilken ändring i beslutet ni vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till PRV inom två månader från beslutsdagen, annars kan överklagandet inte prövas. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten för prövning, om PRV inte ändrar beslutet på det sätt ni har begärt. Överklagandet ges in till:

Patentbesvärsrätten
Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

Bilaga

Patentkrav

1. Larmhanteringsanordning (12) för att hantera larm i ett övervakningssystem (10),
vilken larmhanteringsanordning (12) innefattar
5 en larmutvärderings- och kontrollenhet (12a) med ett första, andra och tredje
gränssnitt (14, 17, 18) och en larminsignalkontrollanordning (12b), där
det första gränssnittet (14) är utformat att kommunicera med och ta emot minst en
larminsignal (L) från en övervakningsdetektoranordning (15),
det andra gränssnittet (17) är utformat att kommunicera med
10 larminsignalkontrollanordningen (12b) anordnad att kontrollera ett tillstånd hos
larmsignalen med ett första (L = GRÖN) eller ett andra (L = RÖD) tillstånd, det tredje
gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19), där
larmutvärderings- och kontrollenheten (12a) sänder den, larmsignalerna (L), skäligen via det
tredje gränssnittet (18) till displayenheten (19), där
15 larminsignalkontrollanordningen (12b) vidare är anordnad att ge ett larm till en
operatör därav om den inmatade larmsignalen (L) är i det första tillståndet (L =
GRÖN), genom att sätta larmsignalen till det andra tillståndet, varvid operatören
hanterar larmsignalen (L) och en resulterande raderlarmsignal (STATUS = RENSA)
är anordnad att matas tillbaka till larmsystemkontrollenheten (12a) för att återställa
20 larmsignalen till det första tillståndet (L = GRÖN).
2. Larmhanteringsanordning (12) enligt krav 1, där operatören kan hantera larmsignalen
(L) enligt valbara nivåer.
- 25 3. Larmhanteringsanordning (12) enligt krav 2, där de valbara nivåerna inkluderar att
acceptera, radera och skapa ett tillstånd hos larmsignalen (L) = SKAPA,
ACCEPTERA, RENSA).
4. Övervakningssystem (10) som innefattar minst en övervakningsdetektoranordning
30 (15), minst en övervakningsdisplay (19) som presenterar övervakningsinformation till
en operatör och en larmhanteringsanordning (12) för att hantera larm i
övervakningssystemet (10), vilken larmhanteringsanordning (12) innefattar
en larmutvärderings- och kontrollenhet (12a) med ett första, andra och tredje
gränssnitt (14, 17, 18) och en larminsignalkontrollanordning (12b), där

det första gränssnittet (14) är utformat att kommunicera med och ta emot en larminsignal (L) från en övervakningsdetektoranordning (15),
 det andra gränssnittet (17) är utformat att kommunicera med larminsignalkontrollanordningen (12b) anordnad att kontrollera ett tillstånd hos larmsignalen (L) med ett första (L = GRÖN) eller ett andra tillstånd (L = RÖD), det tredje gränssnittet (18) är utformat att kommunicera med en displayenhet (19), där larminsignalkontrollanordningen (12b) vidare är anordnad att tillhandahålla ett larm till en operatör därav om inlarmsignalen (L) är i det första tillståndet (L = GRÖN), gesom att sätta larmsignalen till det andra tillståndet, varigenom operatören hanter larmsignalen (L) och en resulterande återställningslarmsignal (STATUS = RENSÅ) är anordnad att matas tillbaka till larmsystemkontrollenheten (12a) för att återställa larmsignalen till det första tillståndet (L = GRÖN).

5. Förfarande för att hantera larm i ett övervakningssystem (10), vilket förfarande innefattar:

- att i en larmutvärderings- och kontrollenhet (12a) ta emot (301) en inmatning från en övervakningsdetektoranordning (15) via ett första gränssnitt (14),
- kommunicera (303) med en larminsignalkontrollanordning (12b) via ett andra gränssnitt (17),
- kommunicera med en displayenhet (19) via ett tredje (18) gränssnitt,
- att kontrollera (305) ett tillstånd hos larmsignalen (L) som har minst ett första (L = GRÖN) eller ett andra (L = RÖD) tillstånd,
- att sätta (306) larmsignalen (L) till det andra tillståndet,
- att presentera (307) ett larm till en operatör därav om inlarmsignalen är i det första tillståndet (L = GRÖN) varvid operatören hanter larmsignalen (L) och en resulterande raderlarmsignal (STATUS = RENSÅ) sänds tillbaka (309) till larmutvärderings- och kontrollenheten (12a) för att återställa larmsignalen till det första tillståndet (L = GRÖN).