

Varumärkesansökan nr 2015/07483

Svenska Nyckeltal AB
Frejgatan 13
114 79 Stockholm

SÖKANDE

Svenska Nyckeltal AB
Frejgatan 13
114 79 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket BRF-KOLLEN för följande tjänster:

Klass 35: Datoriserade företagsinformationsdata; datoriserade affärsundersökningar; datoriserade informationstjänster i samband med värdering av affärsmöjligheter; företagsanalys; företagsinformation; företagsinformationstjänster; information avseende databehandling; informationstjänster avseende företagsstatistik; insamling och systematisering av affärsdata; datoriserad företagsinformationsinhämtning; insamling av data; insamling av företagsstatistik; insamling och systematisering av information till databaser; sammanställande av statistik; sammanställning av adressregister; sammanställning av företagsinformation; sammanställning av företagsdata; sammanställning i datoriserade databaser; statistisk analys och rapportering.

Klass 36: Fastighetsvärdering; finansiell utvärdering av fastigheter; värdering av egendom; värdering av fastigheter; värderingstjänster i samband med fastighetsaffärer; fastighetsvärderingar; finansiell värdering av fast egendom; tillhandahållande av information om fastighetsvärdering.

PRV har som hinder för registrering anfört att det sökta märket saknar erforderlig särskiljningsförmåga avseende samtliga sökta tjänster.

Sökanden har i huvudsak anfört att BRF-Kollen är ett distinkt och suggestivt namn med god särskiljningsförmåga. Även om de två orden i kombinationen skulle kunna användas i uttryck som används för att beskriva en tjänst som ger användaren information om bostadsrättsföreningar, bildar de tillsammans inte ett uttryck som tidigare är känt för att beskriva sådana tjänster. De sammansatta orden bildar ett nyskapat begrepp av fantasikaraktär. Vidare har sökanden hänvisat till andra varumärken som också innehåller suffixet -kollen.

SKÄL

Enligt 2 kap 5 § varumärkeslagen måste ett varumärke ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser.

Av 1 kap 5 § första stycket varumärkeslagen framgår att ett varukännetecken ska anses ha särskiljningsförmåga om det kan skilja varor eller tjänster som tillhandahålls i en näringsverksamhet från dem som tillhandahålls i en annan.

Bristande särskiljningsförmåga kan bero på att ett varukännetecken endast består av tecken eller benämningar som

1. i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan eller tjänsten är framställd, eller
2. i dagligt språkbruk eller enligt branschens vedertagna handelsbruk kommit att bli en sedvanlig beteckning för varan eller tjänsten.

När det gäller att bedöma varumärkets beskrivande karaktär ska det fastställas om det ur målgruppens synpunkt finns ett tillräckligt direkt och konkret samband mellan uttrycket och de varor eller tjänster som ansökan avser (jfr Förstainstansrättens dom i mål T-311/02, "LIMO", punkt 30).

Enligt EU-domstolens rättspraxis medför omständigheten att ett ordmärke är beskrivande för vissa varor eller tjänster att varumärket även saknar särskiljningsförmåga för dessa varor eller tjänster (se bl.a. EU-domstolens dom i mål C-265/00, "BIOMILD", punkt 19 samt i mål C-363/99, "POSTKANTOOR", punkt 86).

PRV:s BEDÖMNING

Det sökta märket består av lydelsen BRF-KOLLEN. Förledet BRF är en förkortning för *bostadsrättsförening* och ordet KOLL är kort för *kontroll*. Lydelsen BRF-KOLLEN informerar omedelbart omsättningskretsen, utan vidare eftertanke, att de sökta tjänsterna möjliggör en kontroll av bostadsrättsföreningar. Märket anger därmed de sökta tjänsternas syfte samt innehåll och saknar därmed erforderlig särskiljningsförmåga.

Eftersom det nu aktuella varumärket har en beskrivande innebörd i förhållande till de tjänster som ansökan avser, kommer den berörda målgruppen huvudsakligen att uppfatta varumärket som beskrivande till sin natur och inte som en uppgift om det kommersiella ursprunget.

Vad gäller PRV:s bedömningar i tidigare ärenden medför dessa ingen annan bedömning i detta ärende. Varje ärende är unikt och en bedömning görs från fall till fall utifrån varje ärendes specifika förutsättningar.

Hinder mot att registrera märket föreligger därmed beträffande samtliga tjänster det avser.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska ansökan avslås i sin helhet.

Beslutat 2016-03-03

Katy Lundqvist

Lena Thörnros

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.