

Varumärkesansökan nr 2015/03389
Er referens: V05032SE2

Noréns Patentbyrå AB
Box 10198
100 55 Stockholm

SÖKANDE

Giertz Vinimport AB
Blasieholmsgatan 4A
111 48 STOCKHOLM

OMBUD

Noréns Patentbyrå AB
Box 10198
100 55 Stockholm

BESLUT

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår ansökan om registrering av varumärke med ovanstående nummer med stöd av 2 kap. 18 § varumärkeslagen (2010:1877).

ÄRENDET

Ärendet avser ansökan om varumärkesregistrering av märket ECOLOGICA för alkoholhaltiga drycker, ej öl, klass 33.

PRV har som hinder för märkets registrering anfört att sökandens märke saknar för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Sökanden har bestridit att märket saknar särskiljningsförmåga och i huvudsak anfört följande. ECOLOGICA finns representerat i Systembolagets sortiment sedan år 2004 och är ett i Sverige välkänt varumärke för viner. Av den ingivna marknadsundersökningen framgår att 52 procent av de tillfrågande spontant sammankopplade ordet ECOLOGICA med vin, vilket måste anses vara en hög inarbetningsgrad. Vidare framgår av fråga 6 i undersökningen att 75 procent av de tillfrågade förväntade sig att ECOLOGICA kommer från en särskild leverantör. Den inarbetnings- och igenkänningsgrad som presenterats bör även ses i ljuset av att det förekommer ett större antal varumärken på vinmarknaden. Sökanden har utöver marknadsundersökning, ingivit olika intyg och pressklipp, uppgifter om annonseringskostnader och försäljningsstatistik samt ett intyg.

Sammantaget anför sökanden att det ingivna materialet måste anses vara tillräckligt för att visa att ECOLOGICA genom användning har förvärvat sådan särskiljningsförmåga att märket kan erhålla registreringskydd.

SKÄL

Enligt 2 kap. 5 § varumärkeslagen (VmL) måste ett varumärke ha särskiljningsförmåga för de varor och tjänster som det avser. Bristande särskiljningsförmåga kan enligt 1 kap. 5 § VmL bero på att ett varukännetecken endast består av tecken eller benämningar som

1. i handeln visar varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan eller tjänsten är framställd, eller
2. i dagligt språkbruk eller enligt branschens vedertagna språkbruk kommit att bli en sedvanlig beteckning för varan eller tjänsten.

Enligt 1 kap. 5 §, 3 st. varumärkeslagen ska, vid bedömningen av om ett varukännetecken har särskiljningsförmåga, hänsyn tas till att det kan förvärva förmågan genom användning.

PRV gör följande bedömning

Det sökta märket består av ordet ECOLOGICA. Ordet ECOLOGICA är femininformen av det spanska ordet ecologico, som betyder ekologisk (Norstedts Spanska ordbok, 2002). Då det spanska ordet i hög grad påminner om det svenska ordet ekologisk får det antas att omsättningskretsen, även utan någon närmre kunskap i det spanska språket, förstår innebörden av ordet ECOLOGICA och associerar detta till ekologisk. Det sökta märket anger därmed beskaffenheten hos de viner som ansökan avser, varför det saknar ursprunglig särskiljningsförmåga.

Vad sedan gäller frågan huruvida det sökta märket har förvärvat särskiljningsförmåga gör PRV följande bedömning.

Omsättningskretsen för de varor som förevarande ansökan avser utgörs av samtliga som distribuerar eller konsumerar vin. Av den av Brand Eye AB utförda marknadsundersökningen framgår att endast ca 16 procent av respondenterna spontant sammankopplade ordet ECOLOGICA med vin. Även med erinran visar undersökningen på att en tämligen låg andel av respondenterna, 4 respektive 23 procent, (fråga 4 respektive 5) sammankopplade ordet ECOLOGICA med vin. De inledande frågorna är inte heller utformade på ett sådant sätt att svaren kan läggas till grund för någon slutsats om huruvida respondenterna uppfattar ECOLOGICA som ett kännetecken eller som en beskrivande benämning.

Den avslutande frågan i marknadsundersökningen (fråga 6), som är inriktad på distinktionen mellan kännetecken och deskriptiv beteckning, är utformad på ett sådant sätt att den förutsätter existensen av ett namn på ett vin. Att 75 % av respondenterna instämt i påståendet "När jag ser ett vin med namnet ECOLOGICA förväntar jag mig att det är ett vin som kommer från en särskild leverantör" kan därför inte ligga till grund för slutsatsen att en övervägande del av omsättningskretsen uppfattar ordet ECOLOGICA som ett kännetecken.

Av det övriga materialet framgår att sökandens viner har funnits i Systembolagets fasta sortiment sedan år 2004. Vidare framgår att sökandens vin "Ecologica St Florent Tor Chardonnay" har varit Systembolagets största stilla vita vin på flaska under perioden januari-september år 2009 och att detta även haft en tämligen framträdande position på vinmarknaden totalt sett.

Det går dock inte att utifrån det ingivna materialet, såsom branschintyg eller försäljningsstatistik dra någon säker slutsats om hur beteckningen ECOLOGICA använts på marknaden. Därmed ger inte dessa uppgifter tillräckligt stöd för bedömningen att omsättningskretsen kommit att uppfatta ordet ECOLOGICA som ett kännetecken för viner och inte som en upplysning om vinernas beskaffenhet.

Mot bakgrund av ovan finner PRV, vid en samlad bedömning, att det inte är visat att beteckningen ECOLOGICA förvärvat för registrering erforderlig särskiljningsförmåga.

Mot bakgrund av det ovan anförda avslås ansökan.

Beslutat 2016-03-18

Katy Lundqvist

Hans Nordlund

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Patentbesvärsrätten. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skriv "Till Patentbesvärsrätten" på överklagandet, men skicka det till PRV, Box 530, 826 27 Söderhamn.

Ange följande i överklagandet:

- Namn och adress
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring ni vill ha

Överklagandet ska ha kommit in till PRV **inom två (2) månader** från beslutets dag. PRV skickar överklagandet vidare till Patentbesvärsrätten, om det kommit in i rätt tid och PRV inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni begärt.